



Vento & Pernu

TYÖLLISYYDEN ASiantuntijat

TE25 Keski-Uusimaa: Valmistelun tilannekatsaus luottamushenkilöille
18.4.2023

Vento & Pernu 18.4.2023

Tausta

- Alue on poikkeuksellinen Suomessa
 - Suuria kuntia vierekkäin useampi.
 - vrt. asetelmat keskuskaupunki ja pieniä kuntia
 - Useampi aluevaihtoehto
 - Useampi vaihtoehto organisoitumiseen ja henkilöstön sijoittumiseen
 - Kuntien kyky ja tietopohja tasaisempi
 - Osa Helsingin työssäkäyntialuetta
 - Poikkeuksellinen Suomessa kokonsa ja dynamiikkansa osalta
- Kuntaneuvottelu ja valmistelu raskaampi kuin alueilla, jossa yksi vaihtoehto ja yksi asiat määrittävä kaupunki.

Aluetta ohjaavat sopimustasot

-luonnostelu

Laki;
TE2024 laki, kuntalaki, hallintolaki jne.

Järjestämisvastuusopimus

§ 15 mukainen suunnitelma
palveluiden järjestämisestä

Työllisyysalueen /
kuntien
hallintosäännöt;
organisaatio ja
toimivallan delegointi
virkoihin

Sopimukset muiden
työllisyysalueiden
kanssa yhteistyöstä

Työllisyysalueen
sopimukset
yksittäisten kuntien
kanssa esimerkiksi
palvelutuotannosta

Työllisyysalueen ja
kuntien talousarvio,
taloussuunnitelma ja
toimintasuunnitelma

Kuntien väliset
sopimukset
yhteistyöstä
palvelutuotannosta

- Hankintasopimukset, muut yhteistyösopimukset

31.10.2023 mennessä

Vaihtoehdot karkeasti

Hallintomalli → Kuntien ja työllisyysalueen rooli ↓	Kuntayhtymä yhtymäkokous	Vastuukunta
Hajautettu palvelutuotanto ja -koordinaatio	”Järjestämisvastuun” ja koordinaation valuttaminen kuntiin.	”Järjestämisvastuun” ja koordinaation valuttaminen sopimuksin kuntiin ja kunnanhallituksille. Työllisyysalueen tehtävä mahdollisimman kapea.
Osin keskitetty palvelutuotanto ja -koordinaatio	Työllisyysalue koordinoi ja tuottaa merkittävää osaa palveluista. Yhtymäkokouksella, hallituksella ja johtokunnalla valtaa.	Työllisyysalue koordinoi ja tuottaa merkittävää osaa palveluista. Toimielimellä (luottamushenkilöt) ja komissiolla (viranhaltijajohto) valtaa.

Työllisyysalue

Hallintomalli: Vastuukunta ja yhtymäkokouksellinen kuntayhtymä

Tarkastelussa olleet mallit

- Hallintomallin määrittämiseksi ja yhteisen tietopohjan ja analyysin saamiseksi arvioitu kolmea mallia:
 1. Vastuukunta
 2. Kuntayhtymä –yhtymäkokous
 3. Kuntayhtymä –yhtymävaltuusto
- Kaikkia malleja tarkasteltu 11 samalla muuttujalla.
- Lisäksi määritelty ohjaamiseen sekä kustannusten jakoon liittyviä periaatteita.
- Valmistelun edetessä kuntayhtymämalleista jatkoon valikoitunut yhtymäkokouksellinen kuntayhtymä, koska se on arvioitu kevyemmäksi kahdesta tarkastellusta mallista.

Hallintomallien tarkastelussa käytetyt muuttujat

1. Ohjaus
 - Luottamuselimet, viranhaltijaohjaus, direktio-oikeus
2. Tasapuolisuus järjestämisvastuussa
3. Sopimukset suhteessa kuntiin palvelutuotannossa
4. Kustannusten jako ja talous
5. Ristiriitojen ratkaisu
6. Kokemukset mallista
6. Organisaatio tukipalveluissa sekä hankinnat
7. Järjestelyn perustaminen ja purkaminen
8. Suhde koulutuskuntayhtymiin
9. Henkilöstöpolitiikka
10. Valmisteluvaihe
11. Vaiheistamisen mahdollisuus tai tarkastuspiste

Ohjaus (tarkentuu ja täydentyy jatkovalmistelussa)

Konsultin luonnostelu valmistelun pohjalta

8

Vastuukunta

Toimielin (poliittinen)

- Poliittinen
- Talousarvio, taloussuunnitelma, tilinpäätös

Komissio (viranhaltijat)

- Kuntajohtajat, noin 1,5 kk välein
- Esitysten käsittely ennakoon ja lähetekeskustelu
- Lisäksi alatyöryhmiä rakenteistettuna

Kuntayhtymä

Yhtymäkokous

- Kunnat valitsee edustajat
- Talousarvio, taloussuunnitelma, hallintosääntö, toimielimien valinta, tilinpäätös, tilintarkastajien valinta

Hallitus (poliittinen?)

- Hallituksen ja yhtymäkokouksen suhde määritellään perussopimuksessa.

Johtokunta (viranhaltijat?)

- Lisäksi alatyöryhmiä

Ohjaus ja johtaminen valmistelutilanne

9

- **Molemmissa malleissa** poliittisen ohjauksen lisäksi tarvitaan tiivistä viranhaltijaohjausta. Operatiivinen ohjaus viranhaltijoin mahdollistaa seurannan ja ohjauksen tiiviimmin ja kytkee toiminnot paremmin kunnan muuhun toimintaan.
- **Molemmissa malleissa** yhteistä se, että mitä pienempi tehtävä työllisyysalueelle tulee sitä isompi paine viedä asioita päätettäväksi myös kunnallisiin luottamuselimiin.
 - Kuvattava myös kunnan ja työllisyysalueen päätöksenteon suhdetta tällaisissa tapauksissa.
- Näyttää siltä, että **kuntayhtymä ei sopisi** malliin, jossa valtaa ja tuotantoa delegoidaan kuntiin mahdollisimman paljon.
- **Vastuukunnan** kunnanjohtajan direktio-oikeus ja vastuukunnalle tuleva valmisteluvalta koettiin kaksipuoleisena:
 - Tuo jäntevyyttä ja pitää toiminnon tiukemmin ohjauksessa.
 - Täydellisiä ratkaisuja tasapuolisuuden toteuttamiseksi ei ole; ratkaisuna ”komissiojohtaminen”, alatyöryhmät sekä avoimuus.
- **Yksimielisyys** siitä, että **vastuukunnan** toimielimen päätöksiin ei otto-oikeutta kunnanhallitukselle.
- **Kuntayhtymän** ohjattavuudesta erilaisia arvioita: ratkaisuna tiivis viranhaltijaohjaus, kuten koottava johtokunta.
- **Molempien mallien** toimivuus perustuu myös siihen, että valittavaan viranhaltijajohtoon luotetaan. Liian tiukka ohjaus ei ole hyvä asia.

- Molemmissa malleissa tärkeää:
 - Rahasta tulee ennen pitkää riitaa: Pitää pystyä sopimaan selkeästi mitä ja millä kustannuksin palveluita tuotetaan.
 - Kannustava rahoitusmalli lisää riskiä riitelylle siitä mitä ja millä kustannuksin tuotetaan.
 - Talousarvion valmistelu avointa ja talousarvio käy kunnissa kommentoitavana.
 - Selkeästi mitattavat taloudelliset ja operatiiviset tavoitteet ja niiden seurantamittarit ovat tärkeitä myös taloudellisen tehokkuuden kannalta.
 - Työllisyysalueen tulee perustella pyytämänsä rahoituksen määrä. Rahoitus ei saa tulla automaationa.
 - Rakenteissa on huomioitava, että palveluiden kysyntään voi tulla nopeita ennakoimattomia muutoksia verrattuna muihin kuntapalveluihin.
- Molemmissa malleissa periaatteessa mahdollisuus aiheuttamisperusteiseen laskutukseen. Lainsäädäntö velvoittaa tietämään kulut siten, että muiden alueiden asukkaiden käyttämistä palveluista voidaan laskuttaa.
- Käytännössä kuitenkin todennäköisempää, että ainakin kiinteät kulut esimerkiksi samalla kaavalla kuin tuleva valtionosuus tai työttömien tai työvoiman määrällä.
- Yksimielisyys siitä, että toiminnan tulee olla mahdollisimman läpinäkyvää, seurattavaa ja eriytettyä omaksi budjettiyksiköksi tai vastaavaksi kaikilta osin, jotta kustannukset hallittavissa ja jaettavissa – ja kulujen syntymistä voidaan seurata, ohjata ja ennakoida.

Tukipalvelut -vastuukunta

- Tehtävät menevät ainakin osin vastuukunnan nykyisiin vastaaviin tehtäviin.
 - Ei tarvetta erilliselle tukipalvelulle.
 - Kustannusten osoittamiseksi osoitettava työmäärät eri tehtävistä. Siten pitää määrittää määrät, joita tukipalveluita tarvitaan.
 - Sovittava määrästä ja hinnoista, joita tukipalvelua tuotetaan työllisyystehtävään.
- Sopimusten osalta **selvitettävä**, miltä osin nykyiset hyödynnettävissä ja miltä osin tarvitaan uusia sopimuksia.
- Esimerkiksi HR- ja sopimuksenhallintajärjestelmissä ei tarvita erillisiä käyttäjätunnuksia/lisenssejä, vaan voidaan hyödyntää suoraan vastuukunnan järjestelmää.
 - Vrt. tilanne, jossa kuntayhtymä käyttäisi jonkin kunnan järjestelmiä.
- Tukipalvelut käytettävissä heti siltä osin, kun ovat valmiina henkilöstönä. Sopimusten osalta selvitettävänä.

Tukipalvelut -kuntayhtymä

- Tarvitaan uudet tukipalvelut joko kuntayhtymästä, ostamalla kunnilta tai yhteisin viranhaltijoin jonkin kunnan kanssa.
 - Asian rakentamiseksi osoitettava työmäärät eri tehtävistä ja neuvoteltava ratkaisu tai palkattava henkilö.
 - Prosessi lähtee tyhjältä pöydältä, joten monimutkaisempi kuin vastuukunnassa.
 - Tästä osin erimielisyyttä. Osa arvioi, että myös vastuukunnassa suunnittelun lähtökohta on tyhjä pöytä.
- Kuntayhtymän on kilpailutettava tai järjestettävä sopimukset sidosryhmähankintoina alussa.
 - Sopimusten järjestämistä viivyyttää, jos palkattava esimerkiksi hankintajohtaja ensin, joka aloitettuaan aloittaa kilpailutukset.
 - Olisi tehtävä käytännössä sisäisin siirroin?
- Kuntayhtymän perustamiseen liittyy viive. Y-tunnuksen saa vasta, kun perussopimus tehty. Kaikki mahdollista vasta tämän jälkeen. Mitä ennen tätä? Onko edes mahdollista?

Työllisyysalueen rooli vs. kuntien rooli

- Työllisyysalue on joko vastuukunta tai kuntayhtymä.
- **Roolia ja toimintojen kokoa ja siten kuntien liikkumatilaa, kokonaisuuden ohjausta jne. voi arvioida mm. henkilöstön ja palveluiden sijoittumiseen kautta. Siihen on periaatteessa kaksi vaihtoehtoa tai niiden yhdistelmää:**
 1. Henkilöstö työllisyysalueen palkkalistoilla ja sovitaan erikseen, kuinka paljon minkäkin kunnan alueella tuotetaan palvelua ja mitä palveluita.
 2. Kunta tuottaa palveluita omalla alueellaan omille asukkailleen ml. viranomaistyön.
 - Tällöin joko perussopimuksessa tai muilla sopimuksilla tehtävien tuotanto/tuotantoa siirretään järjestämisvastuulliselta eli alueelta, joka on vastuukunta tai kuntayhtymä, kuntiin.

Roolit palvelutuotannossa ja koordinaatiossa



Koordinaatio ja palvelutuotanto työllisyysalueella

- Mahdollistaa sellaiset yhtenäisen palvelukonseptit, jossa asiakas saa kuntarajoista riippumatta palvelua lähimmältä toimipisteeltä, jos niin sovitaan.
- Voi määrittää palvelujen minimitason, jota voidaan kunnissa syventää.
- Mahdollistaa selkeämmät sidosryhmäyhdyssinnat palvelujen suunnittelulle.
- Tukipalvelut/erityispalvelut/keskitetty hallinto ja kehittäminen koko alueen käytettävissä.
- Mikä jää kuntien rooliksi? Ohjaus ja kustannukset sekä palveluvalikoiman täydentäminen?

Pääosa viranhaltijoista työllisyysalueella

Viranhaltijat omassa kunnassa

Koordinaatio ja palvelutuotanto kunnassa

- Tarjoaa oman vapauden kokeilla ja kehittää oman kunnan erityispiirteisiin sopivia uusia palvelumalleja. Erilaiset toimitilaratkaisut voidaan huomioida palvelukonseptissa tehokkaammin.
- Haaste kokonaisuuden hallinnointi ja järjestämisvastuun sisällä esimerkiksi yhdenvertaisuuden valvominen.
- Jos resurssit jäävät kuntiin, mikä on järjestämisvastuullisen mahdollisuus vastata aidosti palveluiden järjestämisestä?
- Voisivatko asiakkaat käyttää toisten kuntien palveluita työllisyysalueen sisällä, jos ne käytännössä olisivat lähempänä tai laadukkaampia kuin oman kunnan palvelut?

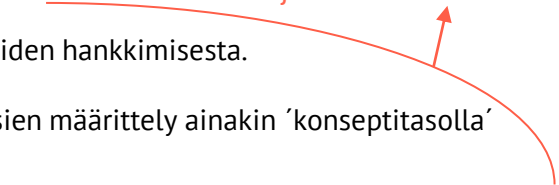


Työllisyysalueelle keskitettävät tehtävät

Konsultin arvio tämän hetken tiedoin

- Riippumatta palvelutuotannon ja hallintomallin ratkaisusta työllisyysalueelle tulisi keskitettynä ainakin seuraavat toiminnot:
 - Yhteistyöstä sopiminen viereisten työllisyysalueiden sekä valtion kanssa.
 - Työllisyysalueen järjestämisvastuutehtävien johtaminen, tiedontuotanto ja toiminnan seuraaminen sekä kokonaisuuden ohjaamiseen liittyviä asiantuntijatehtäviä sekä omavalvonta.
 - Järjestämisvastuuseen ja sen toimintoihin liittyvät tukipalvelut; talouteen liittyvät tehtävät, palkkahallinto, tietosuoja, ICT, tilat jne. siltä osin, kun tehtäviä keskitetty.
- Kuntien roolista riippuen:
 - Osa tai kokonaan palvelukokonaisuuden ja verkostojen koordinoinnista sekä palveluiden hankkimisesta.
 - Osa tai kokonaan laintulkintaan liittyvistä tehtävistä ja siihen liittyen asiakasprosessien määrittely ainakin 'konseptitasolla' tai ainakin osa siitä.
 - Osa tai kokonaan viranomaistyöstä henkilö- ja työnantaja-asiakkaille sekä näihin liittyvissä tehtävissä.

Yllä olevienkin tehtävien laajuus määrittyy
näissä tehtävien linjausten mukaan



→ Järjestämisvastuuta tulee arvioida suhteessa tavoitteisiin ja tehtävään sekä järjestämisvastuullisen eli vastuukunnan/kuntayhtymän rooliin suhteessa jäsenkuntien rooliin?

Jatkovalmistelu tulevina viikkoina

- Jotta työllisyysalueen hallintomallia voitaisiin määritellä pidemmälle.
 1. On määriteltävä tarkemmin työllisyysalueen rooli suhteessa kuntiin ja kuntien rooliin.
 2. Jotta rooli voidaan määritellä, on konkretisoitava tehtävät, jotta voidaan arvioida, kuka hoitaa mitäkin tehtävää alueen sisällä.
 - Jatkovalmistelu seuraavien viikkojen aikana sisältää lakisääteisten tehtävien konkretisoimisen, joita nykyisin hoitaa valtionhallinto. Konkretisointi analysoidaan suhteessa tulevaan tarkoituksenmukaiseen tehtävien jakoon ja rooleihin työllisyysalueen ja kuntien kesken ja sen avulla syvennetään tietopohjaa päätöksenteon tueksi.

Alustava lista konkretisointiin:

- 1) Miten ja miksi tehtävää hoidetaan nykyisin valitulla tavalla
- 2) Mitä tehtävä sisältää tarkemmin
- 3) Mikä resurssi ja miksi tehtävien toimeenpanoon nykytilassa tarvitaan
- 4) Toiminnon sujuvuus, jos tehtävää jaetaan monikerroksisesti maakuntaa pienempiin yksiköihin;
- 5) Toiminnon suhde muihin TE2024-tehtäviin

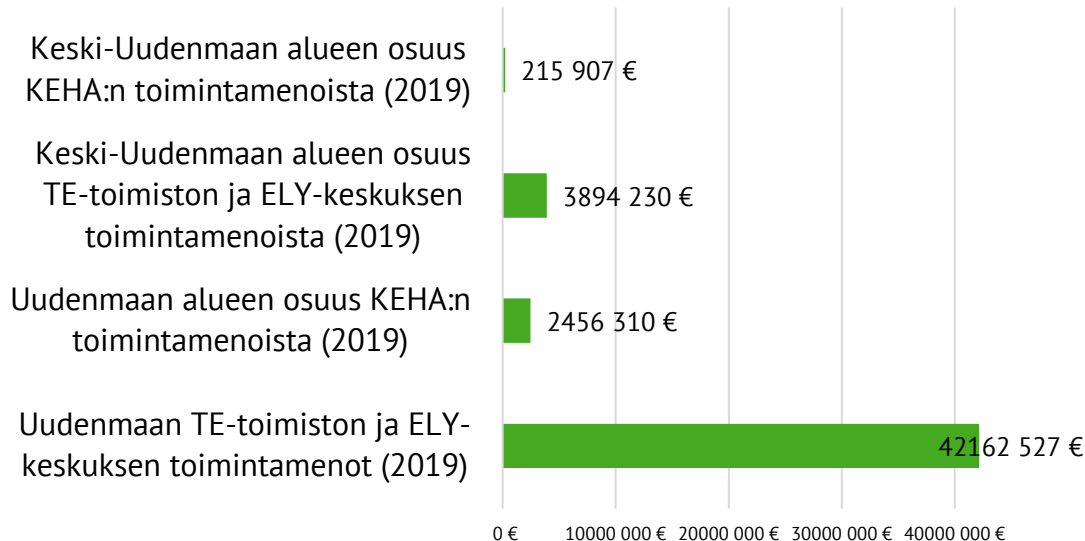
Valtion resurssit tehtävissä

Valtion nykyiset resurssit lakisääteisissä TE25 tehtävissä kohdistettuna Keski-Uudellemaalle – hahmotelma kokonaisuudesta keskitettynä ja hajautettuna nykyisten resurssien kautta

Huom. Seuraavilla sivuilla oleva Kieku eli työajanseurantojen perusteella tehty vertailu on parhaimmillaan vain suuntaa-antavaa. Koko TE-henkilöstö ei kohdenna työaikaansa Kiekuun, eikä Kiekun kirjauskoodilla voi saada todellista kuvaa siitä, miten työtehtävät jakautuvat TE-hallinnon sisällä. Tässä hyödynnetään näitä lukuja, koska yksityiskohtaista tietoa TE-hallinnon toimintamenoista ja resurssien kohdentumisesta ei ole ollut käytettävissä.

Resurssin avaaminen käytettävissä olevilla tiedoilla

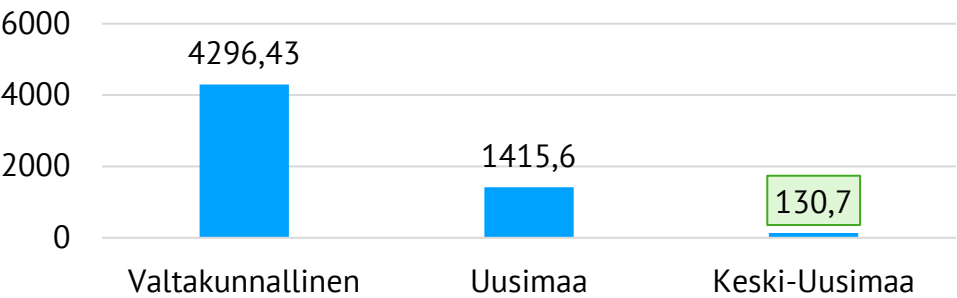
Toimintamenojen suhde Uudellamaalla alueittain (2019)



- Vuoden 2019 tasolla Keski-Uudenmaan kuntien TE2024-rahoitus on noin 9,2 prosenttia Uudenmaan nykyisestä rahoituksesta (KEHA:n toimintamenojen rahoitus n. 8,7 prosenttia).
- Pääosa nykyisistä toimipaikoista sijaitsevat pääkaupunkiseudulla ja merkittävä osa erityisosaamista vaativista tehtävistä sijaitsevat pääkaupunkiseudulla.

Siirtyvä henkilöstöresurssi suhteessa nykyisiin palveluihin

ELY-jen ja TE-toimistojen siirtyvä resurssi työajan kohdennuksien perusteella



ELY-keskuksista siirtyisi HE:n mukaan 75 htv kuntiin. Tämä tarkoittaisi Uudellamaalla 24,7 htv resurssia ja Keski-Uudellamaalla 2,3 htv resurssia. Nämä luvut vaikuttaisivat olevan n. 2x liian suuria, joten todellinen resurssi ELY:n hankintojen tekemiseksi Keski-Uudellamaalla lieenee n. **1-1,5 htv**. Uudellamaalla oli vuonna 2022 palveluhankintasopimuksia 213 kappaletta ja eri palveluntuottajia 52 kappaletta. Hankintasopimusten tilitykset vuonna 2022 olivat 26 465 629 euroa. Keski-uudenmaan osuus tästä olisi htv-vyörytyksien suhteessa n. 2,4 miljoonaa euroa.

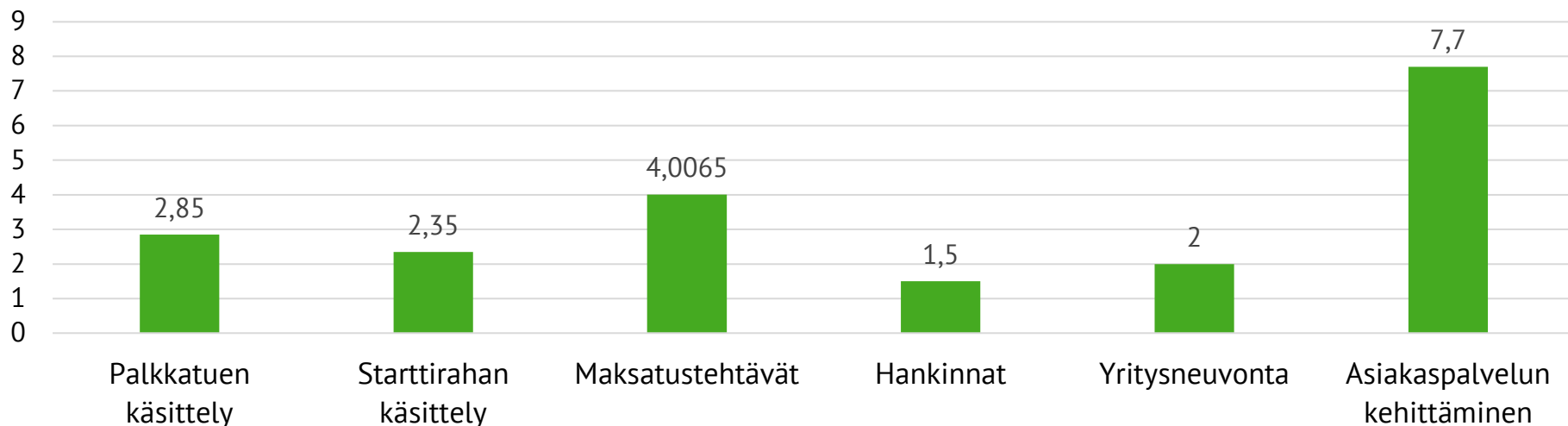
KEHA:n siirtyvät resurssit ELY-jen ja TE-toimistojen siirtyvän resurssin suhteessa

Yksikkö	Henkilömäärä 31.12.2021	HTV-määrä 2021	K-U laskennallinen osuus
Johto ja johdon tuki	8	8,1	0,246 htv
Henkilöstö- ja lakipalvelut	71	68,3	2,01 htv
Asianhallinta- ja virastopalvelut	86	85,8	2,6 htv
Maksatusyksikkö	143	136,6	4 htv
Talousyksikkö	78	75,5	2,3 htv
Tieto- ja viestintäyksikkö	98	97,1	2,95 htv
Toiminnan kehittämisyksikkö	48	40,8	1,24 htv
Siviilipalveluskeskus	12	11,79	
Yhteensä	544	524,1	

*HE:n mukaan kuntiin enintään 130 htv?

Siirtyvä henkilöstöresurssi suhteessa nykyisiin palveluihin

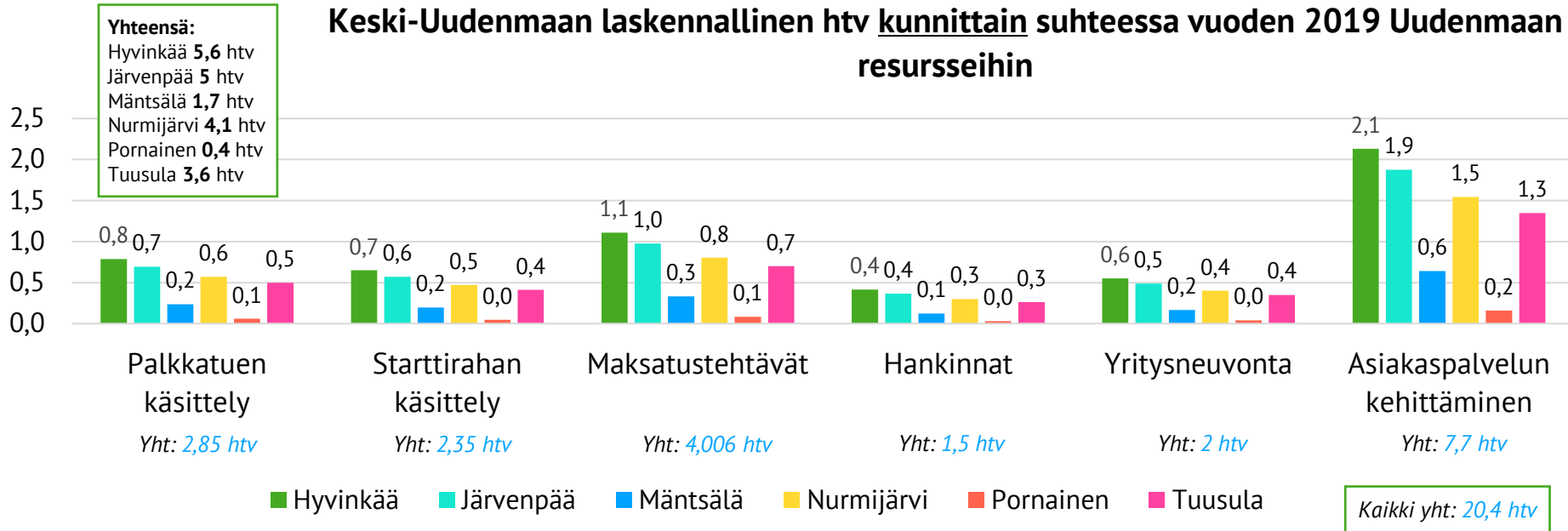
Keski-Uudenmaan laskennallinen htv suhteessa vuoden 2019 Uudenmaan resursseihin



Siirtyvä henkilöstöresurssi suhteessa nykyisiin palveluihin kunnittain

työnhakijoiden määrän suhteessa

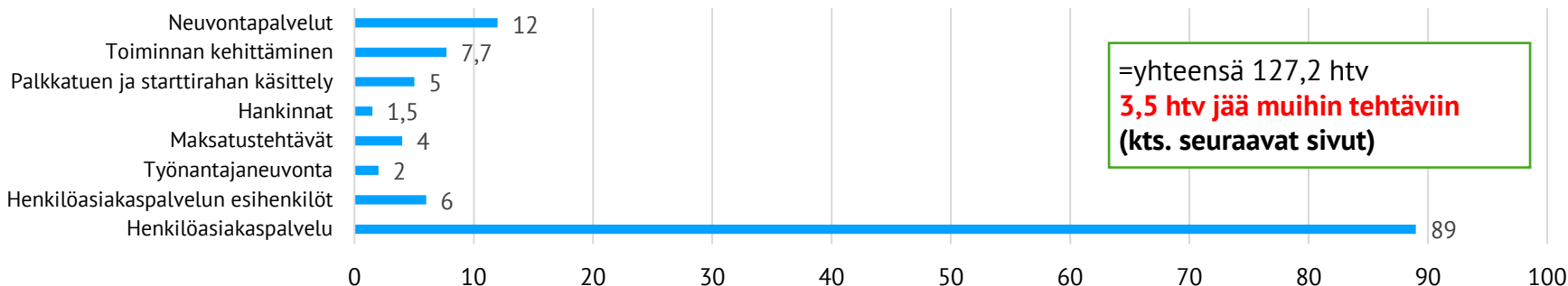
Keski-Uudenmaan laskennallinen htv kunnittain suhteessa vuoden 2019 Uudenmaan resursseihin



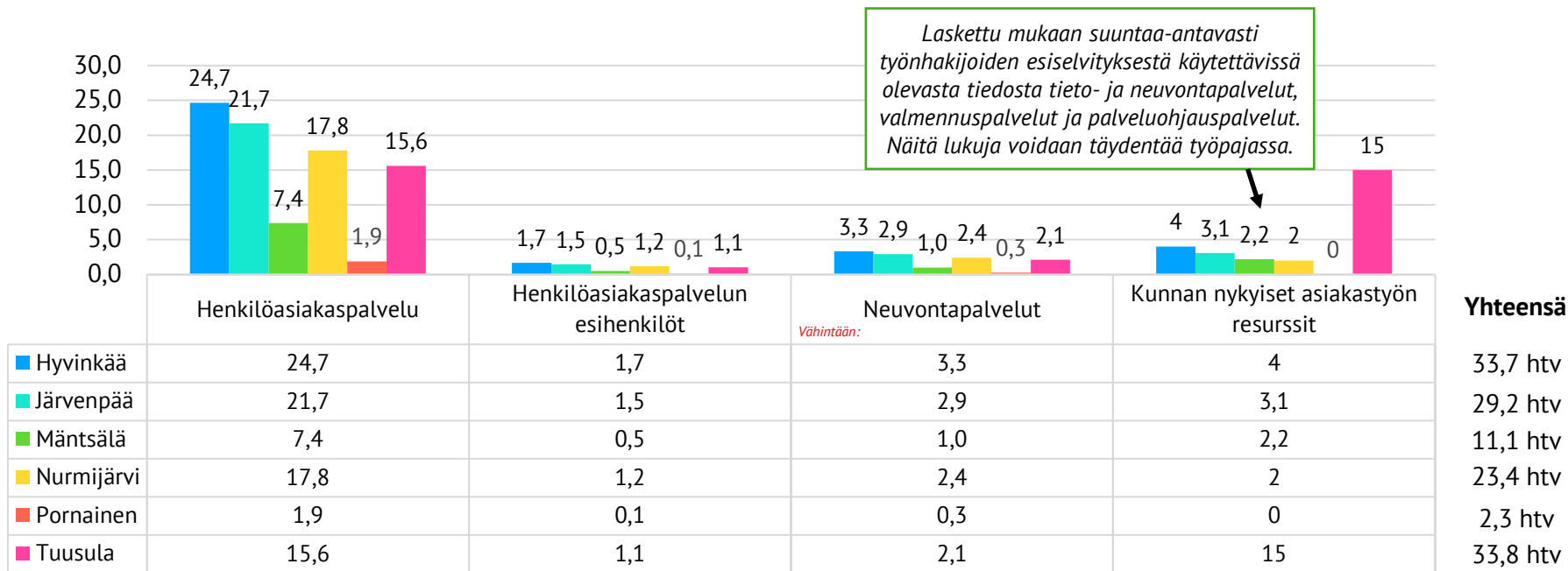
Mallinnos alueen resurssien käytöstä

käytettävissä olevalla tiedolla

- Optimaalisessa tilanteessa henkilöasiakaspalvelu pitää resursoida siten, että yhdellä työntekijällä on enintään 180 asiakasta. Vahvaa lähipalvelua voitaisiin tuottaa vaihtelevien arvioiden mukaan 120:n asiakkaan asiakassalkuilla.
- Keski-Uudellamaalla 17 843 työnhakijaa (9 653 työtöntä tai lomautettua asiakasta).
 - Asiakaspalvelu: Jos ajatellaan, että jokaisella työntekijällä olisi n. 200 asiakkaan kokonaissalkku, sitoisi tämä 130,7 htv:n resurssista **89 htv** henkilöasiakastyöhön. 15:n hengen tiimit edellyttävät **6 esihenkilöä = 95 htv**.
- Neuvontapalvelut: International House Helsinki, Ohjaamoon, TE-toimistojen neuvontaan ja palvelutoreille sijoitetut TE-asiantuntijat. Esim. 2 neuvontatyöntekijää per kunta = **vähintään 12 htv**, luultavasti enemmän (jos vakiintuneet toimipisteet).
- Huom. Tässä on arvioitu vuoden 2019 käytettävissä olevia TE-hallinnon resursseja:
 - 1) Työllisyysalue on saamassa vuoden 2019 toteumaa enemmän määrärahoja käytettäväksi
 - 2) Kunnan nykyisiä tehtäviä voidaan integroida näihin siirtyviin tehtäviin
 - 3) Kunta voi käyttää valtionosuusrahoitusta nykyisestä poikkeavalla tavalla (esim. hankintamäärärahoja enemmän toimintamenoihin)



Mallinnos henkilöasiakaspalvelusta kunnittain



* Lisäksi johto jokaiseen kuntaan erikseen

Muut uudet tehtävät

Jäljelle jäisi n. **3,5 htv** siirtyvää resurssia seuraavien kokonaisuuksien organisoimiseksi Keski-Uudellamaalla

- Ammatinvalinta- ja uraohjaus, koulutusneuvonta, muutosturvatehtävät, työpaikkojen ilmoittelutehtävät = **x htv**
 - Lisäksi toiminnan kehittäminen, johon ei tule KEHA:sta resurssia (KEHA:n kehittämisasiantuntijat ja muut, jotka esim. perehdyttävät nykyisin TE-toimistojen henkilöstöä valtakunnallisesti) = **x htv**
 - Oman organisaation tukipalvelut (ict, hr, jne., huomioiden esim. näiden integrointi valtion järjestelmiin) = **x htv**
 - Lisäresurssit toimipaikkojen perustamiseen nykyisiä pienemmille alueille = **- x htv** toimintaresursseista.
 - Ammatillisten työvoimakoulutusten koordinoititehtävä (nykyisin ELY:ssä 1 htv?) = **x htv**
 - Merityöväkilystehtävät (nykyisin valtakunnallisesti 2 htv) = **x htv**
 - Sidosryhmäyhteistyö = konsultin esimerkit tarpeesta: hyvinvointirajapinnan erityissuunnittelija, koulutusyhteistyöraajapinnan erityissuunnittelija, palvelutietovarannon erityissuunnittelija, hankintojen asiakasrajapintaan kytketty erityissuunnittelija = **4 htv per alue?**
- **Konsultin arvio:** Jos asiakaspalvelu toteutetaan jokaisessa kunnassa erikseen, siirtyvä resurssi ei tule riittämään toiminnan organisoimiseksi TE2024-uudistuksessa. Kuntien olisi tällöin konsultin arvion mukaan lisättävä resurssia **tai** työllisyysalueen tulisi siirtää nykyisiä hankintamäärärahoja tai taloudellisia tukia henkilöasiakaspalvelun mahdollistamiseksi kunnittain.
- Huom. Oheiset luvut perustuvat kuitenkin liiasti arvioon ja TE-hallinnon olisi tarjottava vankempaa tietoa toiminnan järjestämisen mahdollisuuksien paremmaksi arvioimiseksi. TE-hallinto on lupailut tällaista tietopakettia lähiaikoina.

Työllisyysalueiden väliset sopimukset

Valmistelun tilanne

Pendelöinti Keski-Uudellamaalla (2021)

27

Työpaikan kunta (sarakkeet) →	Hyvinkää	Järvenpää	Mäntsälä	Nurmijärvi	Pornainen	Tuusula	Helsinki, Espoo & Vantaa yhteensä	Helsinki, Espoo & Vantaa yhteensä (%)	K-U -Alueen sisäinen pendelöinti yhteensä	K-U -Alueen sisäinen pendelöinti yhteensä (%)	K-U -Alueen ulko-puolelle pendelöinti yhteensä	K-U -Alueen ulko-puolelle pendelöivät (%)
↓ Asuinkunta (rivit)												
Hyvinkää	10880	519	207	945	5	544	5 265	25,4 %	13 100	63,1 %	7 648	36,9 %
Järvenpää	564	7155	301	210	80	1298	9 483	44,6 %	9 608	45,2 %	11 646	54,8 %
Mäntsälä	365	774	3421	98	63	442	3 000	31,2 %	5 163	54,3 %	4 345	45,7 %
Nurmijärvi	819	260	57	6979	6	476	11 119	52,8 %	8 597	40,9 %	12 443	59,1 %
Pornainen	24	196	76	22	622	118	938	38,0 %	1 058	42,9 %	1 409	57,1 %
Tuusula	624	1210	162	327	21	5208	9 546	50,2 %	7 552	39,8 %	11 446	60,2 %
Helsinki, Espoo ja Vantaa yhteensä	1728	1750	515	1937	76	3757						
Helsinki, Espoo ja Vantaa yhteensä (%)	8,8 %	12,6 %	8,4 %	15,6 %	7,2 %	26,0 %						
Kuntaan pendelöinti K- U -alueelta yhteensä	13 276	10 114	4 224	8 581	797	8 086						
Kuntaan pendelöinti K- U -alueelta yhteensä %	67,3 %	73,0 %	68,7 %	69,3 %	75,8 %	56,0 %						
Kuntaan pendelöinti muualta (yht.)	6 454	3 739	1 921	3 808	254	6 343						
Alueen ulkopuolelta pendelöivien osuus	32,7 %	27,0 %	31,3 %	30,7 %	24,2 %	44,0 %						

Kotikunnassa työssäkäyvät

Kotikunnan ulkopuolisista kunnista yleisin työssäkäyntikunta K-U alueella

Erillistarkastelu Helsingin, Espoon ja Vantaan pendelöinnistä

*Keski-Uudeltamaalta suuntautuu alueen ulkopuolelle **36-61 %** pendelöinnistä. Keski-Uudenmaan ulkopuolelta pendelöivien osuus vaihtelee **24-44 %** välillä.*

Työllisyysalueiden väliset sopimukset

- Kokonaisuuden valmistelu konsulttijohtoisesti menossa. Valmis tulevina viikkoina.
 - Muodostetaan esitys tarvittavista sopimuksista ja niihin mukaan pääsemisestä Keski-Uudenmaan kannalta.
- Haastateltu pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteistä valmistelua työnantajapalveluun sekä hankintoihin liittyen.
- Valmistelu keskeneräinen. Valmista pks-kaupunkien yhteisten sopimusten suhteen pitäisi olla kesäkuun aikana. Yhteisen yksikön uudet työntekijät aloittivat maaliskuun vaihteessa.
 - Muut kunnat mahdollisesti mukaan, kun sopimukset valmiit.
- Pks-kaupungeilla ei tulkintaa, mikä suhde sopimuskokonaisuudella pks-kaupunkien mukaan § 15 mukaiseen palvelusuunnitelmaan sekä siihen, että työllisyysalueiden tulee olla työmarkkinan ja työssäkäynnin kannalta toimivia kokonaisuuksia, joihin lähtökohtaisesti kuuluu keskuskaupunki.
- Lisäksi keskusteltu epävirallisesti Lahden TE2024 projektipäällikön kanssa. Lahdessa ei ole mietitty yhteistyötarpeita ja yhteistyötä Keski-Uudenmaan kanssa.

Yhteenveto

Yhteenveto valmistelun tilanteesta 18.4.2023

Aluetta ohjaavat sopimustasot

-luonnostelu

Laki;
TE2024 laki, kuntalaki, hallintolaki jne.

Järjestämisvastuusopimus

§ 15 mukainen suunnitelma
palveluiden järjestämisestä

Työllisyysalueen /
kuntien
hallintosäännöt;
organisaatio ja
toimivallan delegointi
virkoihin

Sopimukset muiden
työllisyysalueiden
kanssa yhteistyöstä

Työllisyysalueen
sopimukset
yksittäisten kuntien
kanssa esimerkiksi
palvelutuotannosta

Työllisyysalueen ja
kuntien talousarvio,
taloussuunnitelma ja
toimintasuunnitelma

Kuntien väliset
sopimukset
yhteistyöstä
palvelutuotannosta

- Hankintasopimukset, muut yhteistyösopimukset

31.10.2023 mennessä

Yhteenvedo 18.4. valmistelutilanteesta

- Kaksi hallintomallivaihtoehtoa pöydällä: Vastuukunta ja yhtymäkokouksellinen kuntayhtymä.
- Kaksi palveluiden organisoimistapaa pöydällä: Osin keskitetty ja kuntiin hajautettu. Sekä tasapainon hakeminen suhteessa muutokseen ja kokonaisuuteen.
- Isojen linjausten tekeminen selkeyttäisi ja nopeuttaisi valmistelua.
- Jotta linjaukset voidaan tehdä:
 - Jatkovalmistelu tekemällä konkretisointia lakisääteisistä tehtävistä, jotta voidaan arvioida työllisyysalueen ja kuntien roolit ja siten syventää hallintomallin ja sopimuskokonaisuuden analyysia.
 - Työllisyysalueiden välisten sopimusten tarveanalyysi valmistuu lähiviikkoina.
 - Kaiken tehdyn kokoaminen yhdeksi kokonaisuudeksi ja suhteuttaminen hallintomalliin.
 - Aikataulu: Lähiviikkojen aikana valmis.
- Aikataulu: Valtuustojen päätösten sopimuksista ja § 15 suunnitelmista oltava lainvoimaiset, kun ne toimitetaan ministeriöön. Siten päätökset tehtävä jo syyskuussa.

