



Lapsivaikutusten ennakkoarviointi

Keskustan alueen kouluverkkoselvitys

Sivistyslautakunta 23.9.2025

Keskustan alueen kouluverkkoselvityksen lapsivaikutusten ennakkoarviointi

1. Lapsivaikutusten ennakkoarvioinnin työryhmän jäsenet

Marko Lipponen (opetuspäällikkö), Saija Hellström (rehtori), Taina Ahonen (rehtori), Seppo Mentula (rehtori), Matti Kastikainen (oppimisen tuen erityisasiantuntija), Jaana Palviainen (pedagoginen tv-t-asiantuntija), Anne Riihinen (lapsen hyvinvoinnin ja tuen asiantuntija).

2. Valmistelun aikataulu

Kesäkuu 2025	
2.6.	Rehtoreiden suunnittelupäivä, lapsivaikutusten arvioinnin esittely
10.6.	Sivistyslautakunta, vaihtoehdot lapsivaikutusten ennakkoarvioinnille, aikataulu
11.6., 26.6.	Kyselyiden laatiminen

Elokuu 2025	
vko 31 (29.7., 1.8.)	Huoltajien ja henkilöstön tiedotteiden valmistelu, opettajien infon valmistelu
4.8.	Rehtoreiden tapaaminen (Teams): haastatteluiden ja kyselyjen läpikäynti
6.8.	Opettajat, tiedottaminen (Teams)
vko 32	Kyselyiden linkit jaetaan rehtoreille, tiedote huoltajille ja rehtoreille
11.8.15.8.	Oppilaiden, henkilöstön ja huoltajien kyselyt (Forms) Kirkonkylä, Myllymäki-Ehroos, Hepola, Riihenmäki
18.8.	Kyselyt koonti
18.8.–22.8.	Riihenmäen koulu (1.–9. lk.) kysely oppilaskunnan hallitukselle Ehroos (7.–9. lk.) kysely oppilaskunnan hallitukselle
19.8.	Oppilaskuntien info, valtuustosalissa
29.8. mennessä	Vammaisopetuksen ja vaativan erityisopetuksen osallisuus Oppilaskuntien hallitusten vastaukset (Riihenmäki, Myllymäki-Ehroos)

Syyskuu 2025	
1.–5.9.	Tiedon käsittely ja vastausten tiivistäminen
1.9.	Kyselyiden alustava koonti
4.9.	Arviointiryhmä, johtopäätökset
	Lapsivaikutusten ennakkoarviointi valmis 15.9.
	Sivistyslautakunta 23.9.

3. Kuvaus tiedonkeruusta ja kuulemisesta

Lapsivaikutusten ennakkoarviointi koostuu lasten ja nuorten, huoltajien ja henkilökunnan kuulemisista, joka on toteutettu koulujen toimesta. Lapsivaikutusten ennakkoarviointi on toteutettu seuraavalla tavalla:

Riihenmäen ja Myllymäki-Ehnröösien yhtenäiskoulujen oppilaskuntien hallitusten lausunnot. Opetuspäällikkö Marko Lipponen tiedotti Riihenmäen yhtenäiskoulun 1.–9. luokkien sekä Myllymäki-Ehnröösien 7.–9. luokkien vastuuoppilaita ja -opettajia lausuntojen valmistelusta 19.8.2025 kunnantalon valtuustosalissa järjestetyssä infotilaisuudessa. Luokan vastuuoppilas kokosi oman luokkansa näkemykset oppilaskuntien hallituksen kokoukseen, jonka perusteella oppilaskunnan hallitukset laativat yhteisen lausunnon määräpäivään 29.8.2025 mennessä.

Oppilaiden kuuleminen Hepolan, Kirkonkylän ja Myllymäki-Ehnröösien kouluissa toteutettiin ikä huomioon ottaen 11.–15.8.2025. Ennen kyselyä opettajat saivat ohjeistuksen sen toteuttamisesta luokassaan. Kyselyssä selvitettiin koulumatkaan, turvallisuuteen, kaverisuhteisiin ja muutoksiin liittyviä asioita.

- 2. luokan oppilaat vastasivat kysymyksiin yhdessä luokanopettajan kanssa, joka kirjasi yhteisen vastauksen Forms-kyselyyn. Kyselyn tarkoitus esiteltiin yhteisellä kuvallisella diaesityksellä. Kyselyyn osallistui seitsemän luokkaa, yhteensä 91 oppilasta.
- 3.–6. luokkalaiset oppilaat vastasivat yksilöllisesti Forms-kyselyyn. Kyselyyn vastasi Hepolan koulusta 69, Kirkonkylän koulusta 126 ja Myllymäki-Ehnröösien koulusta 145 oppilasta.
- Hepolan koulun vammaisopetuksen pienluokat vastasivat kolmeen kysymykseen kuvatuen avulla. Hepolan koulun henkilökunta suunnitteli kyselyn ja siihen vastasi 48 oppilasta.
- Hepolan vaativan erityisen tuen oppilaat osallistuivat samanlaiseen kyselyyn kuin oppilaskuntien hallitukset 29.8.2025 mennessä. Hepolassa on tällä hetkellä kolme vaativan erityisen tuen ryhmää, joissa on yhteensä 18 oppilasta.

Huoltajien kuuleminen toteutettiin Forms-kyselynä 11.8.–15.8.2025, ja kyselyä jatkettiin ajalla 18.8.–22.8.2025 saadun palautteen perusteella. Kyselyn linkki toimitettiin huoltajille Wilma-tiedotteena. Hepolan koulusta kyselyyn vastasi 44, Kirkonkylän koulusta 55, Myllymäki-Ehnröösien koulusta 107 ja Riihenmäen koulusta 64 huoltajaa.

Henkilöstön kuuleminen järjestettiin Forms-kyselynä ajalla 11.8.–15.8.2025. Linkki kyselyyn toimitettiin Wilma-tiedotteena. Kyselyyn vastasi Hepolan koulusta 43, Kirkonkylän koulusta 17, Myllymäki-Ehnröösien koulusta 13 ja Riihenmäen koulusta 25 opettajaa.

4. Tiedon koonti

Oppilaiden kyselyt toteutettiin ohjatusti ja vastaamisprosentti oli suuri. Huoltajien kyselyyn vastasi vain murto-osa huoltajista. Henkilöstöstä noin puolet vastasi kyselyyn. Kyselyjen tulokset edustavat vastaajaryhmien näkemyksiä. Näin ollen on huomioitava, etteivät huoltajien ja henkilöstön tulokset edusta kovin kattavasti kaikkien näkemyksiä.

Kyselyissä tuli selkeästi ilmi odotus paremmista ja terveellisistä oppimisympäristöistä. Lasten vastaukset heijastelivat odotusta ja jännitystä; aikuisilla oli enemmän huolia muutosten suhteen. Yhtenä huolen aiheena esille nousi siirtymä toiseen tai uuteen kouluun. Merkille pantavaa tuloksissa on, että pidempään yhtenäiskouluna toiminut koulu ei ollut kovin huolissaan koulun koosta, kun taas juuri yhtenäiskouluna aloittanut koulu näki koulun koon kasvamisella enemmän kielteisiä vaikutuksia.

Kyselyssä nousi esille myös se, että aikuiset eivät olleet kaikissa tapauksissa hahmottaneet, että kyselyyn vastataan lasten oikeuksien toteutumisen näkökulmasta. Vastaajat toivoivat myös, että vaihtoehtoja olisi kuvattu tarkemmin, esim. vaikutus ryhmäkokoon, henkilöstön siirtyminen oppilaiden mukana tms. Vastaajilla oli kuitenkin mahdollisuus esittää kyselyssä näkemyksensä näihin asioihin. Avovastauksissa kommentoitiin jossain määrin asioita, jotka eivät sisältyneet kumpaankaan vaihtoehtoon.

Oppilaiden näkemykset:

Oppilailta kysyttiin heidän mielipiteitään koulumatkasta, turvallisuudesta, kaverisuhteista ja mahdollisessa muutoksessa mietittyistä asioista. Oppilaiden kyselyssä selvitettiin myös ne tekijät, joita oppilaat pitävät tärkeinä uuteen kouluun siirtymisen tukemisessa ja jotka tulee huomioida mahdollisen muutostilanteen yhteydessä.

2.–6. luokkien oppilaiden mielestä aikuiset voisivat tukea kaverisuhteiden syntymistä erityisesti järjestämällä tutustumisleikkejä ja yhteisiä aktiviteetteja, laittamalla kavereita samoihin luokkiin sekä rohkaistamalla oppilaita tutustumaan toisiinsa ja puuttumalla kiusaamiseen. Kuitenkin osa oppilaista ei kokenut aikuisten apua tarpeelliseksi ja osa ei osannut sanoa kantaansa.

Oppilaat myös itse ehdottivat, että he voisivat parantaa koulukokemusta esimerkiksi olemalla ystävällisiä, kiusaamiseen puuttumalla ja ottamalla kaikki mukaan leikkeihin ja yhteisiin aktiviteetteihin. He korostivat toisten huomioon ottamisen ja ryhmähenkeen panostamisen tärkeyttä. Lisäksi esiin nousi tarve auttaa uusia oppilaita sopeutumaan sekä mahdollistaa turvallinen ja viihtyisä kouluyhteisö. Vammaisopetuksen oppilaat ehdottivat, että omat aikuiset voisivat auttaa mahdollisessa koulun muutoksessa katsomalla kuvia uudesta koulusta, tutustumalla siihen paikan päällä ja keskustelemalla aiheesta.

Oppilailta kysyttiin myös, mitkä asiat heitä mietittyvät mahdollisessa muutostilanteessa. Hepolan koulun oppilaiden vastauksissa yleisimmät teemat olivat kaverisuhteet, luokka ja välitunti. Kirkonkylän koulun oppilaat mainitsivat useimmin välitunnin, luokan, ruokailun ja koulumatkan pituuden. Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulun oppilaita puolestaan pohdituttivat erityisesti välituntiin, ruokailuun ja luokkaan liittyvät asiat.



Kaavio 1. Oppilaiden vastaukset siihen, mikä mietityttää muutostilanteessa

Oppilaskunnat kuvasivat vastauksissaan, että muutostilanteessa tulisi lisätä opiskeluhuollon henkilökuntaa kasvavan oppilasmäärän vuoksi, selkeyttää poistumisreittejä, järjestää enemmän ruokailuvuoroja, parantaa sisävalituntien tiloja ja hankkia leikkipihalle lisää välineitä. Oppilasmäärän kasvaessa myös sohvia, istumapaikkoja ja pyörätelineitä tarvitaan lisää.

5. Vaihtoehtojen vaikutusten tarkastelu

	Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
LAPSIIN KOHDISTUVAT VAIKUTUKSET		
Haavoittuva asema (LOS 22 art., 23 art., 30 art.) Vaikuttaako ehdotus johonkin tiettyyn ryhmään lapsia tai nuoria?	Uudella koululla ja uusilla tiloilla koettiin olevan myönteisiä vaikutuksia haavoittavassa asemassa oleviin. Isolla kouluyhteisöllä voi olla kielteisiä vaikutuksia.	Uusituilla tiloilla tai uudella rakennuksella koettiin olevan myönteisiä vaikutuksia haavoittavassa asemassa oleviin. Pienempään kouluyksikköön jäämisellä koettiin olevan myönteisiä vaikutuksia. Isolla kouluyhteisöllä voi olla kielteisiä vaikutuksia.
Identiteetti (LOS 2 art., 27 art., 31 art.) Onko vaihtoehdolla vaikutuksia lasten tai nuorten kasvun ja kehityksen yksilölliseen tukemiseen? Onko vaikutuksia lasten erityisten tarpeiden ja tuen toteutumisen kannalta?	Vammaisopetuksen ja vaativan erityisen tuen siirtymisen yhtenäiskouluun koettiin myönteisenä asiana, sillä se tuo mahdollisuuksia integrointiin. Vammaisopetuksen ja vaativan erityisen tuen siirtäminen isompaan kouluun koettiin kielteisenä asiana turvallisuuden tunteen näkökulmasta. Toisaalta isossakin yksikössä saadaan ylläpidettyä turvallisuuden tunnetta suunnittelemalla ja toteuttamalla rauhalliset ja rajatut oppimisympäristöt.	Vaihtoehdolla koettiin olevan enemmän myönteisiä vaikutuksia mahdollisuuteen tukea oppilaita yksilöllisesti. Pienemmillä kouluilla nähdään olevan oppilaan yksilöllisen kohtaamisen ja oppimisen tuen kannalta myönteisiä vaikutuksia. Riittävän tuen on tärkeä toteutua yksikön koosta riippumatta.
Terveys (LOS 24 art.) Onko vaihtoehdolla vaikutuksia lasten mahdollisuuteen saada kouluterveydenhuoltoa	Uudisrakentaminen nähtiin vahvasti myönteisenä asiana koulurakennuksen terveellisyyden näkökulmasta. Pienten yksiköiden huoltajat näkevät vaikutuksen kouluterveydenhuoltoon keskimäärin kielteisenä. Henkilökunnalla on myönteinen näkemys vaikutuksesta kouluterveydenhuollon saatavuuteen.	Peruskorjaus nähtiin myönteisenä asiana koulurakennuksen terveellisyyden näkökulmasta. Toisaalta vanhan rakennuksen korjaus nähtiin osittain kielteisenä asiana aiempien kokemusten perusteella, koska epäilytti, tulevatko tilat todella hyviksi ja terveelliseksi. Huoltajat näkevät vaikutuksen kouluterveydenhuoltoon kielteisenä, mutta vähemmän kuin vaihtoehdossa 1. Henkilökunnalla lievästi myönteinen näkemys kouluterveydenhuollon saatavuuteen.

Lapsen hyvinvointi ja arki (LOS 12 art., 13 art., 42 art.) Vaikuttaako vaihtoehto lasten ja nuorten mahdollisuuteen harrastaa tai viettää vapaa-aikaa?	Huoltajat kuvasivat vaikutuksen il- tapäiväkerhojen toimintaan olevan hieman kielteinen tai ei vaikutusta. Henkilökunta näki vaikutuksen ole- van hieman myönteinen. Vaikutukset lasten harrastusmah- dollisuuksiin kuvattiin hieman myönteisiksi.	Huoltajat kuvasivat, että iltapäivä- kerhojen toimintaan ei juurikaan vaikutusta, kun taas henkilöstö ku- vasi vaikutuksen hieman myönteis- enä. Lasten harrastusmahdollisuuksiin ei vaikutusta tai hieman myönteinen.
Huolenpito, suojaaminen ja turval- isuus (LOS 6 art., 16 art., 19 art., 33 art., 34 art., 36 art., 37 art.) Onko vaihtoehdolla vaikutuksia las- ten ja nuorten turvallisuuteen tai turvallisuuden tunteeseen? Onko vaihtoehdolla vaikutuksia ka- verisuhteisiin? Onko vaihtoehdolla vaikutuksia las- ten ja nuorten asumiseen tai kasvu- ympäristöön? Millaisia vaikutuksia päätöksillä on kiusaamisen ehkäisyn mahdolli- suuksiin?	Oppilaat pitivät koulumatkan muu- toksia vaikutukseltaan sekä myön- teisenä että kielteisenä ja myös neutraaleina. Henkilökunnan vastauksista ilmeni, että suurilla yksiköillä voi olla kiel- teinen vaikutus yhteisöllisyyteen ja turvallisuuden tunteeseen. Pie- nemmillä yksiköillä, jossa lapset tunnetaan paremmin voi olla myönteinen vaikutus turvallisuu- den tunteeseen. Kahden koulun henkilökunnan mie- lestä uusilla tiloilla olisi myönteinen vaikutus sisäilmaan. Hepolan re- montointi ei välttämättä tuo myön- teistä vaikutusta sisäilmaan. Lasten terveyden turvaamisella nähtiin olevan myönteistä vaiku- tusta. Osa huoltajista koki ison koulun mahdollisuudet puuttua kiusaami- seen heikoiksi.	Oppilaat pitivät koulumatkan muu- toksia vaikutukseltaan sekä myön- teisenä että kielteisenä ja myös neutraaleina. Koulun vaihtumisella koettiin ole- van hetkellisesti kielteisiä vaikutuk- sia turvallisuuden tunteeseen. Op- pilaiden mielestä lisääntyvä oppi- lasmäärä voidaan kokea kielteisenä (ahdistus, epämukavuus, ahtaus) tai myönteisenä ilmiönä (uudet ka- verit, jännittävä). Henkilökunnasta osa näki remon- toinnin sisäilman turvallisuuden kannalta kielteisenä asiana aiem- pien kokemusten valossa. Huoltajista osa näki suuremmat koulukokonaisuudet kielteisenä asiana perusturvallisuuden ja yhtei- söllisyyden näkökulmasta. Osa huoltajista koki mahdollisuudet puuttua kiusaamiseen heikoiksi. Henkilökunta taas näkee mahdolli- suudet puuttua kiusaamiseen hie- man myönteisempänä.
Perhesuhteiden ja muiden ihmis- suhteiden vaaliminen (LOS 9 art., 10 art., 15 art.) Onko vaihtoehdolla vaikutuksia las- ten ja nuorten ihmissuhteisiin? Onko vaihtoehdolla vaikutuksia las- ten vertaissuhteisiin tai niiden pysy- vyyteen?	Tämän vaihtoehdon uskotaan vai- kuttavan myönteisesti lasten ja nuorten kavereiden määrään. Sen sijaan kiusaamisen ehkäisemi- seen ja puuttumiseen muutoksen pelättiin vaikuttavan kielteisesti isompiin yksiköihin siirtymisen vuoksi. Merkittävää on, että koululaisten	Lasten ja nuorten kavereiden mää- rään muutoksella uskotaan olevan lievästi myönteinen vaikutus. Sen sijaan kiusaamisen ehkäisemi- seen ja puuttumiseen muutoksen pelättiin vaikuttavan kielteisesti isompiin yksiköihin siirtymisen vuoksi. Merkittävää on, että koululaisten

	suhtautuminen mahdolliseen koulun vaihtumiseen on neutraalia. Kuitenkin suuressa yksikössä ajatellaan olevan enemmän haasteita kaverisuhteiden luomisessa, koulun rauhallsuudessa, välituntialueiden käytössä ja ruokailuissa.	suhtautuminen mahdolliseen koulun vaihtumiseen on neutraalia. Suuressa yksikössä ajatellaan olevan enemmän haasteita kaverisuhteiden luomisessa, koulun rauhallsuudessa, välituntialueiden käytössä ja ruokailuissa.
Koulutus (28 art., 29 art.) Onko vaihtoehdolla vaikutuksia lasten ja nuorten opetukseen ja koulunkäyntiin? Onko vaihtoehdolla vaikutusta koulupolun jatkuvuuteen? Onko vaihtoehdolla vaikutusta opiskeluhoollon palveluihin? Onko vaihtoehdolla vaikutuksia lasten ja nuorten koulumatkaan?	Opiskeluhoolltopalveluihin huoltajat kuvasivat vaikutuksen olevan kielteinen, kun taas henkilöstö näki vaikutuksen myönteisenä. Vaihtoehdolla nähtiin olevan vähän myönteinen vaikutus monipuolisten opetusvälineiden toteutumiseen. Oppilaiden oppimistuloksiin vaihtoehdolla nähtiin olevan vähän kielteisiä vaikutuksia ja yhdessä koulussa kuvattiin vaikutuksen olevan hieman myönteinen. Vaihtoehdolla kuvattiin useimmissa vastauksissa olevan pääosin myönteinen vaikutus yhtenäiseen koulupolkuun, paitsi kahden pienemmän koulun huoltajat näkivät vaikutuksen olevan kielteinen. Oppilaan saamaan oppimisen tukeen kuvattiin vaihtoehdolla olevan kielteinen vaikutus, paitsi yhtenäiskoulu kuvasi vaikutuksen olevan myönteinen. Vaihtoehdolla kuvattiin olevan hieman kielteinen vaikutus koulumatkan turvallisuuteen. Tienylitykset ja kävelytiellä liikkuvien lasten määrän kasvu vaikuttavat turvallisuuteen. Koulumatkan pituuteen vaihtoehdolla kuvattiin olevan vähän kielteinen vaikutus tai ei vaikutusta juurikaan.	Opiskeluhoolltopalveluihin huoltajat kuvasivat vaikutuksen olevan hieman kielteinen, kun taas henkilöstö näki vaikutuksen olevan hieman myönteinen. Monipuolisten opetusvälineiden toteutumiseen huoltajat näkivät vaikutuksen olevan hieman kielteinen, kun taas henkilöstö kuvasi vaikutuksen olevan hieman myönteinen. Oppilaiden oppimistuloksiin huoltajat kuvasivat vaikutuksen olevan hieman kielteinen tai neutraali kun taas henkilöstö kuvasi vaikutuksen hieman myönteisenä. Vaihtoehdolla ei nähty olevan vaikutusta yhtenäiseen koulupolkuun, paitsi toinen yhtenäiskoulu kuvasi vaikutuksen hieman myönteisenä. Oppimisen tukeen liittyen pienten koulujen huoltajat kuvasivat vaikutuksen oppimisen tukeen olevan kielteinen ja yhtenäiskoulujen huoltajat näkivät vaikutuksen hieman myönteisenä. Henkilöstö kuvasi vaikutuksen hieman myönteisenä. Koulumatkan turvallisuuteen vaihtoehdolla ei kuvattu olevan vaikutusta tai vaikutus on hieman myönteinen. Koulumatkan pituuteen vaihtoehdolla ei kuvattu olevan vaikutusta tai se oli hieman myönteinen.

6. Kokonaisarvio päätöksentekoa varten

Keskeisimpinä kyselyistä nousi esiin, että terveellinen kouluympäristö on tärkeä. Vaihtoehdon yksi uudisrakentamiseen suhtauduttiin myönteisemmin, koska tässä vaihtoehdossa Myllymäen koulun oppilaille rakennettaisiin uusi koulu. Hepolan vaativa erityisopetus ja vammaisopetus siirtyisivät myös uuteen koulun. Vaihtoehdon kaksi osalta Hepolan rakennuksen peruskorjaamisen onnistumiseen suhtauduttiin jossain määrin epäilevästi. Kaikissa vastaajaryhmissä nousi selkeästi esille, että Myllymäen koulun oppilaille toivotaan asianmukaisia tiloja pikaisesti.

Keskeisimmät huolet liittyivät turvallisuuteen: huolta herätti, kasvaako ryhmäkoko, riittävätkö resurssit, miten yhteisöllisyys muodostuu uudessa koulussa ja riittääkö isossa koulussa aikaa kohtaamiselle. Resurssien osalta huolta herätti erityisesti, riittävätkö resurssit tuen tarpeessa olevien oppilaiden tukemiseen.

Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
Myönteiset seikat: – Terve koulurakennus – Paremmat oppimisympäristöt (tilat, piha) – Monipuolisemmat oppimisvälineet – Enemmän kavereita – Enemmän opiskeluhuollon resurssia – Asianmukaiset tilat vammaisopetukselle – Harrastemahdollisuudet lisääntyvät vähäisesti Huolta herättävänä asiana nähtiin: – Isompi kouluyhteisö – Tuttu kouluyhteisö rikkoutuu	Myönteiset seikat: – Terve koulurakennus Myllymäen oppilaille – Hepolan peruskorjaaminen – Kouluyhteisöt säilyvät nykyisinä Huolta herättävänä asiana nähtiin – Hepolan peruskorjaus ei onnistu

Koonnista ei noussut esille jyrkkää näkemystä kummankaan vaihtoehdon myönteisyydestä tai kielteisyydestä. Vaihtoehdon yksi osalta vammaisopetuksen tilojen rakentaminen Myllymäki-Ehnroosin yhteyteen nähtiin myönteisempänä. Huolta kuitenkin herätti myös vaativan erityisopetuksen tilojen rakentaminen Myllymäki-Ehnroosin yhteyteen, joskin todettiin, että suunnittelemalla tilat oikein tämä voi olla myös myönteinen asia.

Vaihtoehtojen toteuttamisesta voi todeta, että niillä ei ole ryhmäkokoja kasvattava vaikutus. Opetushenkilöstöä oppilaita oppilasryhmää kohden on vähintään yhtä paljon kuin nykytilassa ja henkilöstön kohdentaminen oppilaiden ohjaamisen on joustavampaa. Hyvän toimintakulttuurin avulla ilmapiiri on välittävä ja aikuisilla on aikaa kohdata oppilaat. Lapsia tuetaan muutokseen valmistautumisessa ja kaverisuhteiden rakentamisessa uudessa yhteisössä. Tilojen ja piha-alueiden hyvällä suunnittelulla pystytään takamaan kaikenlaisia tiloja isommassakin yksikössä, myös rauhallisia ja ärsykeettämiä.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, lasten oikeudet toteutuvat molemmissa vaihtoehdoissa. Lapsivaikutusten ennakkoarvioinnin pohjalta vaihtoehdon yksi toteuttaminen on kannattavampaa, kun huomioidaan se, etteivät kyselyssä esille nousseet huolet toteudu.