

Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvitys 2025

Sivistyslautakunta 23.09.2025 § 92

Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksen taustalla on kaksi laajempaa palveluverkon tarkastelua.

Finnish Consulting Group Oy (FCG) teki strategisen tilaselvityksen 2023. Strategisessa tilaselvityksessä tarkasteltiin kokonaisuudessaan Mäntsälän kunnan sivistys- ja hyvinvointipalveluiden käyttämiä rakennuksia suhteessa tulevaisuuden palvelutarpeeseen huomioiden mm. väestökehitys ja toimintaympäristön muutokset.

Strategista tilaselvitystä seurasi poliittisen ohjausryhmän ohjauksessa valmisteltu tilatarveselvitys, jossa tuotettiin kunnan päätösten valmistelun pohjaksi erilaisia sivistys- ja hyvinvointipalvelujen rakennuksiin liittyviä käyttövaihtoehtoja. Vaihtoehtojen tarkastelussa huomioitiin palvelutarpeiden toteuttamismahdollisuudet sekä selvitettiin rakennusten hyödyntämispotentiaalia pedagogis-toiminnallisesta näkökulmasta. Samalla arvioitiin mahdollisten muutosratkaisujen toteuttamista ja tarkastelun kohteena olevien palvelujen sijoittumista nykyisiin kiinteistöihin. Selvityksessä tarkasteltiin myös uudisrakentamisen tarvetta suhteutettuna arvioituun palvelutarpeeseen.

Tilatarveselvityksessä FCG:n strategista tilaselvitystä tarkennettiin jonkin verran vapaa-aikapalveluiden osalta ja koulujen tarkastelussa tutkittiin skenaariomalleilla eri vaihtoehtoja, joiden avulla tutkittiin muutosten hallintaa ja toiminnan sopeuttamista palvelun kysyntää vastaavaksi.

Ennen päätöksentekoa vuonna 2024 tilatarveselvityksestä pyydettiin lausuntoja. Hyvinvointilautakunnan ja sivistyslautakunnan esitykset tilatarveselvityksestä käsiteltiin kunnanhallituksessa 8.11.2024 § 211. Tilatarveselvityksestä ei tehty päätöstä ja kunnanhallitus päätti palauttaa kokouksessaan sivistys- ja hyvinvointipalvelualueen tilatarveselvityksen uudelleen valmisteluun. Jatkovalmistelua ohjeistettiin niin, että valmistelussa keskitytään Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoon ja siinä erityisesti Myllymäen alakoulun tilakysymyksen ratkaisuun.

Sivistyslautakunta ohjeisti sivistys- ja hyvinvointipalvelualueetta jatkovalmistelussa ja käynnisti Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksen tekemisen 10.12.2024 § 120.

Sivistysjohtaja nimitti vuoden 2025 alussa kouluverkkovalmistelua varten sivistys- ja hyvinvointipalvelualueelle projektiryhmän, johon kuuluivat opetuspäällikkö, toimitilapäällikkö, rakennuttamispäällikkö, controller, oppimisen tuen erityisasiantuntija, opetuksen tv-t-asiantuntija, lapsen hyvinvoinnin ja tuen erityisasiantuntija ja keskusta-alueen koulujen rehtorit.

Projektiryhmä valmisteli kevään aikana kaksi mahdollista vaihtoehtoa Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoratkaisuksi kunnanhallituksen ja sivistyslautakunnan antamien raamien puitteissa.

Molempien vaihtoehtojen tavoitteena on tarjota ehdotus siihen, että opetus toteutuu lapsen näkökulmasta eheänä kokonaisuutena ja sujuvana jatkumona terveellisissä ja toimivissa tiloissa. Vaihtoehtojen pohjalta toteutuva kouluverkko vastaa erilaisten lasten tarpeisiin ja ratkaisut ovat

taloudellisesti kestäviä. Lapsen näkökulmasta on tärkeää huomioida turvallisuuteen liittyvät seikat ja tuen toteutuminen. Vaihtoehtoisissa perusopetus nähdään yhtenäisenä mäntsäläläisenä kokonaisuutena. Ratkaisujen on myös tarkoitus turvata riittävät henkilöresurssit erityyppisten opetusmuotojen toteuttamiseen ja tuen tarjoamiseen.

Vaihtoehto 1

- Hepolan koulurakennuksen käytöstä luovutaan.
- Hepolan yleisopetuksen oppilaat siirtyvät vuosiluokka kerrallaan Riihenmäen kouluun.
- Hepolan Vammaisopetus ja vaativa erityisopetus siirtyvät Myllymäki-Ehnroosille.
- Kirkonkylän koulun viipaleesta luovutaan kokonaan. 2-4 yleisopetuksen ryhmää siirtyy Myllymäki-Ehnroosille.
- Myllymäki-Ehnroosille rakennetaan uudet tilat Myllymäen vuosiluokkien 1-6 opetukselle, Hepolasta ja Kirkonkylästä siirtyville ryhmille.

Vaihtoehto 2

- Hepolan koulurakennus peruskorjataan.
- Hepolassa järjestetään vuosiluokkien 1-6 opetusta ja vaativaa erityisopetusta.
- Hepolan vammaisopetus siirtyy Myllymäki-Ehnroosille, jonne sille rakennetaan uudet tilat.
- Kirkonkylän koulun viipaleesta luovutaan kokonaan. Kaksi yleisopetuksen ryhmää siirtyy muihin keskustan alueen kouluihin.
- Myllymäki-Ehnroosille rakennetaan uudet tilat Myllymäen vuosiluokkien 1-6 opetukselle.

Sivistyslautakunta päätti kokouksessaan 10.6.2025 § 59, että näistä kahdesta vaihtoehdosta tehdään lapsivaikutusten ennakoarviointi.

Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvitysluonnoksessa (liite 1. Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvitys 2025) nykytilannetta, vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia on kuvattu laajemmin. Keskustan alueen kouluverkkoselvityksen vaihtoehtoista on tehty lapsivaikutusten ennakoarviointi, joka on liitetty selvityksen luonnosversioon. Lapsivaikutusten ennakoarvioinnin raportti on selvitysluonnoksen liitteenä (liite 2. Keskustan alueen kouluverkkoselvityksen lapsivaikutusten ennakoarviointiraportti).

Sivistyslautakunta päätti kokouksessaan 26.8.2025 § 74, että ennen kuin keskustan alueen kouluverkkoselvitys etenee kunnanvaltuuston päätöksentekoon syksyllä 2025, kuntalaisille varataan Hallintolain 41 §:n mukaisesti vaikuttamismahdollisuudet.

Sivistyslautakunta pyytää Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksestä lausunnot seuraavilta tahoilta:

Lautakunnat (lausunto tulee jättää viimeistään 21.10.)

- tekninen ja elinvoimalautakunta
- kuntakehityslautakunta

Molemmilta lautakunnilta lausunnot pyydetään Mäntsälän kunnan hallintosäännössä määritellyn lautakunnan toimivallan näkökulmasta tarkasteltuna. Tekninen ja elinvoimalautakuntaa pyydetään myös

arvioimaan lausunnossaan eri vaihtoehtojen vaikutuksia kiinteistö- ja tukipalvelujen näkökulmaa tarkastellen.

Vaikuttamistoimielimet (lausunto tulee jättää viimeistään 21.10.)

- nuorisovaltuusto
- lapsi- ja perheasiainneuvosto
- vammaisneuvosto
- ikäihmisten neuvosto

Lisäksi lausuntoja pyydetään kuntalaisilta ja henkilöstön edustajilta (lausunto tulee jättää viimeistään 16.10.)

- keskustan alueen koulujen vanhempainyhdistykset
- henkilöstöä edustavat järjestöt
- kuntalaiset

Lausunnot osoitetaan Mäntsälän kunnan kirjaamoon.

Kuntalaisille järjestetään asukastilaisuus keskustan alueen kouluverkkoselvityksestä keskiviikkona 8.10.2025 klo 18 Mäntsälän lukion salissa.

Keskustan alueen kouluverkkoselvityksen luonnosversio on nähtävillä kunnan kotisivuilla.

Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksestä päätöksen tekee Mäntsälän kunnanvaltuusto. Kunnanvaltuuston päätöksen perusteella lähdetään valmistelevaan toimenpiteitä ja aikataulutetaan toimenpiteet kunnan talousarvioprosessin ja taloussuunnittelun mukaisesti. Yksittäisen koulun lakkauttamisesta tehdään aina vielä erikseen päätös kunnanvaltuustossa.

Valmistelija

Sivistysjohtaja Timo Ahvo, sähköposti timo.ahvo(@)mantsala.fi, opetuspäällikkö Marko Lipponen, sähköposti marko.lipponen(@)mantsala.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja Ahvo Timo

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta hyväksyy Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksen luonnoksen.

Sivistyslautakunta pyytää esittelytekstissä mainituilta tahoilta lausunnot keskustan alueen kouluverkkoselvityksen luonnoksesta.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Käsittely

Käsittelyn aikana esittelijä muutti esitystään seuraavasti:

Sivistyslautakunta hyväksyy Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksen luonnoksen.

Sivistyslautakunta pyytää esittelytekstissä mainituilta tahoilta lausunnot keskustan alueen kouluverkkoselvityksen luonnoksesta.

Sivistyslautakunta pyytää tekninen ja elinvoimalautakuntaa arvioimaan omassa lausunnossaan eri rakentamisvaihtoehtoja ja niiden vaikutusta Myllymäen koulun tilakysymyksen ratkaisemiseen. Lautakuntaa pyydetään arvioimaan onko esimerkiksi moduulityyppisellä rakentamisella

nopeutettavissa Myllymäen koulun tilaratkaisua verrattuna muihin toteuttamistapoihin.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti hyväksyä esittelijän muutetun päätösehdotuksen.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Liite 1. Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvitys 2025
Liite 2. Keskustan alueen kouluverkkoselvityksen lapsivaikutusten
ennakkoarviointiraportti

Sivistyslautakunta 28.10.2025
175/00.01.05/2025

Sivistyslautakunta pyysi lausuntoja Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksestä kuntalaisilta ja henkilöstön edustajilta 16.10.2025 mennessä ja lautakunnilta sekä vaikuttamistoimielimiltä 21.10.2025 mennessä.

Kuntalaislausuntoja saatiin 13 kappaletta, joista suurin osa oli yksittäisten kuntalaisten lausuntoja. Ehnroosin ja Ohkolan koulujen vanhempainyhdistykset sekä Ohkolan kyläyhdistys antoivat myös lausunnot. Lausunnon jättivät lisäksi koulumentorit ja Mäntsälän JHL.

Kuntalaisten lausunnoissa pohdittiin Kirkonkylän koulun tulevaisuutta ja sujuvan koulupolun rakentumista oppilaille. Lausunnoissa oli myös esityksiä Kirkonkylän koululle lisärakentamisesta ja pohdittiin muita ratkaisuvaihtoehtoja, joilla koulu pystyisi edelleen toimimaan 1-6 luokkien yksikkönä. Todettiin myös, että Kirkonkylän koulun oppilaille on merkittävää selkeän koulupolun rakentuminen.

Pääosassa kuntalaislausunnoissa kannettiin vaihtoehtoa 1, koska se nähtiin lapsen koulupolun kannalta selkeämpänä mallina ja vaihtoehtoa pidettiin talouden kannalta järkevämpänä valintana. Myös vaihtoehto 2 nähtiin osassa lausuntoja parempana kuin vaihtoehto 1.

Lausunnoissa kiinnitettiin erityistä huomiota vammaisopetukseen ja vaatimaan erityisopetukseen. Näkemykset jakaantuivat ja osassa lausuntoja korostettiin molempien ryhmien osalta pienempien yksiköiden etuja. Muutoksien toteutuessa korostettiin molempien erityisryhmien osalta, että suunnittelussa ja toteuksessa heidän tarpeensa tulee huomioida erityisen tarkasti.

Vaikuttamistoimielimet

Lapsi- ja perheasiainneuvosto pitää vaihtoehto 1:tä pääosin myönteisenä, mutta nostaa esiin huolia pitkistä koulumatkoista, turvallisuudesta ja vammaisopetuksen tiloista. Liikuntasalin poistuminen vaikuttaa urheiluseuroihin. Mahdollisten säästöjen toivotaan kohdentuvan oppimisen tuen palveluihin. Vaihtoehto 2:ssa riskinä nähdään Hepolan koulun remontin epäonnistuminen ja kustannusten kasvu. Terveelliset ja turvalliset tilat ovat tärkeitä kaikille oppilaille, ja suurissa yksiköissä tulee huomioida ikäryhmien tarpeet.

Vammaisneuvosto korostaa, että suurissa kouluissa vammaisopetuksen oppilaiden integroituminen on vaikeampaa, ja yksilöllisten tarpeiden huomioiminen haastavaa. Neuvosto piti parempana vaihtoehtona pienempää yksikköä. Henkilökunnan, vanhempien ja oppilaiden näkemyksiä on tärkeää kuulla, ja vammaisopetuksen tulisi pysyä keskustan tuntumassa.

Nuorisovaltuusto näkee molemmissa vaihtoehdoissa hyvää, mutta kannattaa vaihtoehtoa 2. Huolta aiheuttavat koulumatkojen piteneminen ja nuorten käyttäytymisen vaikutukset pienempiin oppilaisiin.

Ikäihmisten neuvosto toivoo, että koulusta vapautuvia ja uusia tiloja voidaan käyttää ikäihmisten harrastustoimintaan ja yhteisenä olohuoneena eri puolilla Mäntsälää, huomioiden tilojen saavutettavuus ja esteettömyys.

Lautakunnat

Tekninen ja elinvoimalautakunta toteaa, että hankkeen kustannuslaskenta ja aikataulusuunnitelma tehdään tarveselvityksen ja hankesuunnittelun aikana. Samassa yhteydessä tarkastellaan myös tilojen hankinta- ja toteutustapavaihtoehtoja mukaan lukien moduulirakentamisen vaikutukset aikatauluun. Lautakunta korostaa, että tilatarve arvioidaan oppilasmäärän perusteella tarveselvitysvaiheessa. Taloudellisesta näkökulmasta vaihtoehto 1 on merkittävästi kannattavampi, mikäli Hepolan rakennukseen ei tarvitse investoida. Lisäksi vaihtoehto 1 tuo säästöjä ylläpito- ja kunnossapitokustannuksissa sekä noin kolmen henkilötyövuoden verran ateria- ja puhtauspalveluissa. Molemmissa vaihtoehdoissa syntyy säästöjä väliaikaistiloista luopumisen myötä. Vaihtoehdon 2 kannattavuutta heikentävät Hepolan rakennuksen korjaustarve ja väistötilojen hankintakustannukset. Molemmissa vaihtoehdoissa Myllymäen koulun vanha osa puretaan kesäloman aikana turvallisuussyistä ja laajennusosan talotekniikka säilytetään.

Kuntakehityslautakunta toteaa, että väestönkasvu ja uudisrakentaminen keskittyvät ennusteiden mukaan asemakaava-alueelle, erityisesti Kirkonkylään ja Hyökännummelle, joissa palvelut ja hyvät liikenneyhteydet tukevat alueen vetovoimaa. Uudet asemakaava-alueet ja strategisen yleiskaavan mukaiset asuinalueet sijoittuvat eri puolille Kirkonkylää, suurimpien alueiden sijaitessa sen itäosassa, joka kuuluu Myllymäki–Ehnroosin oppilaaksiottoalueeseen. Asemakaava-alueilla oppilaat eivät pääsääntöisesti kuulu koulukuljetuksen piiriin lyhyiden etäisyyksien vuoksi, mikä vaikuttaa lapsiperheiden asuinpaikkavalintoihin ja siten myös uudisrakentamiseen. Hankkeiden suunnittelussa on huomioitava mahdolliset kaavamuutokset, jotta palvelujen sijainti ja alueiden käyttötarkoitukset tukevat kunnan elinvoimaa. Myllymäki–Ehnroosin alueella ei ole tiedossa kaavoituksellisia tai muita esteitä purkamiselle ja uudisrakentamiselle, kun nykyiset asemakaavamääräykset otetaan huomioon. Rakennussuunnittelussa tulee kiinnittää huomiota julkisivun jäsentelyyn, materiaalivalintoihin, väriyteen ja muotokielen soveltuvuuteen Ehnroosin rakennukseen. Lisäksi erityistä huomiota tulee kiinnittää uudisrakennuksen liittymiseen Ehnroosin kouluun, piha-alueiden turvallisuuteen ja luonnonmukaisuuteen sekä erityisryhmien tarpeiden huomioimiseen. Hepolan koulun tontin käyttötarkoituksen muutos edellyttää asemakaavan tarkistamista.

Hyvinvointilautakunta korostaa koulutilojen merkitystä kuntalaisten yhteisöllisyyden ja harrastustoiminnan tukena. Tilojen monikäyttöisyys edistää hyvinvointia ja aktiivista elämäntapaa. Lautakunta nostaa esiin,

että koulupäivän yhteydessä järjestettävä maksuton harrastustoiminta tukee lasten hyvinvointia, osallisuutta ja yhdenvertaisuutta. Kouluverkon tiivistäminen mahdollistaa oppilaille laajemman harrastustarjonnan kuin hajanainen kouluverkko. Lautakunnan mukaan on tärkeää, että koulutilat ovat terveellisiä ja turvallisia. Kouluverkkoratkaisussa tulee huomioida kuntatalouden tasapainottamisen tarve ja vaikutus koko sivistys- ja hyvinvointipalveluiden palveluverkon kehittämiseen. Lautakunta painottaa laadukkaan lapsivaikutusten ennakkoarvioinnin merkitystä ja sen hyödyntämistä lasten ja perheiden tukemisessa muutostilanteissa. Erityistä huomiota tulee kiinnittää haavoittuvassa asemassa olevien, kuten vammaisten oppilaiden tarpeisiin tulevilla tilaratkaisuisilla. Hyvinvointilautakunta puoltaa jatkovalmistelussa vaihtoehtoa 1.

Annetuissa lausunnoissa korostuvat terveyteen, hyvinvointiin ja turvallisuuteen liittyvät seikat, taloudellisuus, kasvun ja palveluiden varmistaminen ja selkeä koulupolku. Huomioitavana seikkoina esiin nousee haavoittuvassa asemassa olevien tarpeiden huomioiminen ja koulumatkat.

Lausunnoissa vaihtoehto 1:een suhtauduttiin myönteisemmin. Esiin nostettiin vaihtoehdon 1 osalta, että se takaa varmemmin terveelliset, turvalliset ja toiminnallisesti hyvät tilat. Vaihtoehtoehto 1 on myös kunnan talouden kannalta edullisempi. Uudisrakentaminen keskittyy potentiaaliselle kasvualueelle. Koulumatkat ovat käveltäviä, vaikkakin osalla oppilaista matkan pituus muuttuu nykytilanteeseen. Lasten näkökulmasta koulupolkua pidettiin selkeämpänä vaihtoehdossa 1. Vaihtoehdon 1 toteutumisen koettiin myös lisäävän lasten harrastamisen mahdollisuuksia koulupäivän yhteydessä.

Vammaisopetuksen ja vaativan erityisopetuksen järjestäminen isomman kouluyksikön yhteydessä herätti osittain huolta. On tärkeää huomioida vaativan erityisen tuen ja vammaisopetuksen oppilaiden tarpeet suunnitteluvaiheessa, jotta mahdolliset negatiiviset vaikutukset pystytään selättämään.

Teknisen ja elinvoimalautakunnan lausunnossa korostettiin, että tässä kohtaa ei päätetä uudisrakennuksen koosta, rakentamistavasta eikä rahoitusmallista. Nämä huomioidaan tarveselvitys- ja hankesuunnitteluvaiheessa.

Lausunnot ja niiden koonnit ovat liitteenä 3.

Lapsivaikutusten ennakkoarviointi toteutettiin elokuussa 2025 vaihtoehtojen 1 ja 2 pohjalta. Arvioinnin koonnissa ei noussut esille jyrkkää näkemystä kummankaan vaihtoehdon myönteisyydestä tai kielteisyydestä. Vaihtoehdon yksi osalta vammaisopetuksen tilojen rakentaminen Myllymäki-Ehnroosin yhteyteen nähtiin myönteisempänä. Huolta kuitenkin herätti myös vaativan erityisopetuksen tilojen rakentaminen Myllymäki-Ehnroosin yhteyteen, joskin todettiin, että suunnittelemalla tilat oikein tämä voi olla myös myönteinen asia.

Vaihtoehtojen toteuttamisesta voi todeta, että niillä ei ole ryhmäkokoja kasvattavaa vaikutusta. Opetushenkilöstöä oppilasryhmää kohden on vähintään yhtä paljon kuin nykytilassa. Henkilöstön kohdentaminen oppilaiden ohjaamiseen on kuitenkin joustavampaa. Hyvän toimintakulttuurin avulla ilmapiiri on välittävä ja aikuisilla on aikaa kohdata oppilaat. Lapsia tuetaan muutokseen valmistautumisessa ja uuden yhteisön rakentamisessa. Tilojen ja piha-alueiden hyvällä suunnittelulla

pystytään takamaan kaikenlaisia tiloja isommassakin yksikössä, myös rauhallisia ja ärsykeettämiä.

Johtopäätöksenä lapsivaikutusten ennakoarvioinnista voidaan todeta, että lasten oikeudet toteutuvat molemmissa vaihtoehdoissa. Ennakoarvioinnin pohjalta vaihtoehdon yksi toteuttaminen on kannattavampaa, kun huomioidaan se, etteivät kyselyssä esille nousseet huolet toteudu.

Opetuspalvelut esittää selvitysten pohjalta Mäntsälän keskustan alueen perusopetuksen järjestämistä vaihtoehto 1:n mukaisesti. Kouluverkko muodostuu Riihenmäen, Kirkonkylän ja Myllymäki-Ehnroosin kouluista, joilla on selkeä rooli osana Mäntsälän perusopetuksen kokonaisuutta. Riihenmäen koulu on vuosiluokkien 1-9 yhtenäiskoulu. Kirkonkylän koulu toimii vuosiluokkien 1–4 kouluna, ja sen oppilaat siirtyvät neljännen vuosiluokan jälkeen Myllymäki-Ehnroosin kouluun. Myllymäki-Ehnroosin koulu on vuosiluokkien 1-9 yhtenäiskoulu. Vaativaa erityisopetusta ja vammaisopetusta tarjotaan Myllymäki-Ehnroosin koulussa. Koulujen muut opetusmuodot on kuvattu tarkemmin liitteenä olevassa keskusta-alueen kouluverkkoselvityksessä.

Vaihtoehto 1 mahdollistaa selkeän koulupolun keskustan alueen oppilaille, eikä se vaikuta Etelä-Mäntsälän oppilaiden opetuksen järjestämiseen Kellokosken koulussa Tuusulan kunnan kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti. Oppilaiden koulumatkoihin ei tule merkittäviä muutoksia eivätkä koulukuljetuskustannukset lisäännä. Tilojen terveellisyys ja pedagoginen toimivuus paranevat. Kirkonkylän koulun päärakennuksen ja Riihenmäen koulun yläkouluosan peruskorjaukset on kuitenkin huomioitava lähitulevaisuudessa. Vaativalle erityisopetukselle ja vammaisopetukselle rakennetaan toimintaan soveltuvat tilat, ja niiden sijoittaminen yhtenäiskoulun yhteyteen tukee inklusiota ja vertaisryhmässä toimimista. Suunnittelussa huomioidaan selvityksessä esiin nousseet huolet näiden opetusmuotojen järjestämisestä isommassa kouluyksikössä.

Vaihtoehto 1 ei vaikuta opetushenkilöstön määrään eikä muihin henkilöstöresursseihin, mutta henkilöstön kohdentaminen oppimiseen ja sen tukemiseen ja ohjaukseen on joustavampaa. Myös pitkäjänteinen henkilöstösuunnittelu tehostuu ja tulee helpommaksi. Ryhmäkokoihin ei tule muutoksia, mutta oppilaita ja henkilöstöä siirtyy yksiköistä toisiin, mikä edellyttää keskustelua, tukemista ja uuden yhteisöllisen toimintakulttuurin rakentamista.

Taloudellisesti vaihtoehto 1 on edullisempi rakennusinvestointikustannusten osalta, sillä vaihtoehto 2:n peruskorjaus ja tilojen muuntaminen on kalliimpaa kuin uudisrakentaminen. Väistötiloja ei tarvitse hankkia lisää, koska Hepolan tiloja ja Myllymäen koulun kentällä olevia tiloja voidaan hyödyntää muutoksen toteuttamisvaiheessa. Hepolan rakennuksen säilyttämiselle ei ole opetuksen osalta tarvetta muutoksen toteuttamisen jälkeen, kun vaativalle erityisopetukselle ja vammaisopetukselle rakennetaan soveltuvat tilat toisaalle. Hepolan rakennuksen tulevaisuus jää ratkaistavaksi siirtymävaiheen jälkeen.

Toimivalla kouluverkolla on vaikutusta kunnan vetovoimaan ja houkuttelevuuteen. Keskusta-alueella tulee olla lapsen näkökulmasta selkeä koulupolku terveellisissä ja turvallisissa koulurakennuksissa. Päätöksentekokyky ja selkeä visio kehittämisen suunnasta ja aikataulusta vahvistavat positiivista mielikuvaa kunnasta. Kouluverkkoratkaisu tukee laadukkaiden ja yhdenvertaisten koulupalveluiden toteutumista kuntastrategian mukaisesti. Potentiaalinen kasvu keskusta-alueen itäosaan

puoltaa tarvittavaa uudisrakentamista Myllymäki-Ehnroosille. Lasten oikeuksien toteutumisen, pedagogisten ratkaisujen, kestävän talouden näkökulmasta vaihtoehto 1 on suositeltavampi. Toteutuksen alustavaa aikataulua on käsitelty kouluverkkoselvityksen luvussa 15.

Kouluverkkoselvitykseen liittyen on käyty Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella § 5 mukaisesti neuvottelu 20.10.2025 henkilöstöjärjestöjen luottamusedustajien ja Mäntsälän kunnan edustajien kesken kouluverkkoselvityksen henkilöstövaikutuksista.

Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksessä päätetään valmistelun suunnasta ja ratkaisuista, joita lähdetään edistämään. Koulun lakkauttaminen vaatii erillisen kunnanvaltuuston päätöksen ja rakentamishankkeet sekä niiden laajuus ja sisältö päätetään erikseen tarveselvityksen pohjalta hankesuunnitelmassa, josta päättää kunnanvaltuusto.

Valmistelija	Sivistysjohtaja Timo Ahvo, sähköposti timo.ahvo(@)mantsala.fi, opetuspäällikkö Marko Lipponen, sähköposti marko.lipponen(@)mantsala.fi
Esittelijä	Sivistysjohtaja Ahvo Timo
Päätösehdotus	Sivistyslautakunta päättää hyväksyä Mäntsälän keskusta-alueen kouluverkkoselvityksen liitteen 1 mukaisesti. Sivistyslautakunta esittää selvityksen hyväksymistä edelleen kunnanhallituksessa ja kunnanvaltuustossa esitetyssä muodossa vaihtoehto 1 mukaisesti. Sivistyslautakunta ohjeistaa jatkovalmistelua seuraavasti: 1) Tarveselvityksessä ja hankesuunnitelmassa tutkitaan käynnistettävän hankkeen laajuus tulevaisuuden tarpeen mukaisesti, aikataulut, toteuttamisvaihtoehdot ja niiden kustannusvaikutukset, 2) sivistyslautakunta korostaa, että lapsivaikutusten avioinnit ja lausunnoissa esiin nostetut asiat tulee ottaa valitun vaihtoehdon jatkosuunnittelussa huomioon, 3) valitun vaihtoehdon eteenpäin viemiselle varataan vuoden 2027 talousarvioon ja taloussuunnitteluvuosille 2028-2029 resurssit hankkeen toteuttamiseksi.
Päätös	Liite 1. Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvitys 2025 Liite 2. Keskustan alueen kouluverkkoselvityksen lapsivaikutusten ennakkoarviointiraportti Liite 3. Keskustan alueen kouluverkkoselvityksen lausunnot 2025