



Keskustan alueen kouluverkko

Selvitys ja kehittämissuunnitelma

Sivistyslautakunta 23.9.2025

Sisällys

1. Johdanto	2
2. Kunnan taloudellinen tilanne ja sen kehitys	4
3. Opetuspalveluiden taloudellinen tilanne ja sen kehitys	6
4. Nykyinen kouluverkko keskusta-alueella ja Mäntsälässä	8
4.1. Koulujen sijainti ja alueet, joilta oppilaat yleisesti on sijoitettu kouluihin - keskusta-alue ja Mäntsälä	9
4.2. Koulutilojen (keskusta-alue) kunto ja käyttö muuhun kuin opetustarkoitukseen	9
5. Opetuksen järjestäminen keskusta-alueen kouluissa	11
6. Lähikoulun osoittamismenettely	15
7. Koulukuljetukset	17
8. Opiskeluhuolto	17
9. Oppilasennusteet	19
9.1. Ennusteet kunnan alueella	20
9.2. Ennusteet oppilaaksiottoalueittain	20
9.3. Tilojen riittävyys suhteessa oppilasmääriin	21
11. Henkilöstösuunnitelma	22
11.1. Opettajat	22
11.2. Muu koulun henkilökunta	22
12. Vaikutusten arviointi	23
12.1. Lapsiin kohdistuvat vaikutukset	24
13. Esitys Mäntsälän keskustan alueen uudesta kouluverkosta ja oppilaiden lähikoulujärjestelyistä	25
14. Yhteenveto ja päätösehdotukset	26
LIITE	28

Keskustan alueen kouluverkko – Selvitys ja kehittämissuunnitelma

1. Johdanto

Mäntsälän kunta tilasi sivistys- ja hyvinvointipalveluiden strategisen tilaselvityksen vuonna 2023. Selvityksen lähtökohtana oli tarkastella kokonaisuudessaan Mäntsälän kunnan sivistys- ja hyvinvointipalveluiden käyttämiä rakennuksia suhteessa tulevaisuuden palvelutarpeeseen huomioiden mm. väestökehitys ja toimintaympäristön muutokset. Selvityksen teki Finnish Consulting Group Oy (FCG) ja se valmistui syyskuun alussa 2023 ja selvitys esiteltiin valtuuston iltakoulussa 25.9.2023.

Strategisella tilaselvityksellä tuotettiin kunnan päätösten valmistelun pohjaksi erilaisia sivistys- ja hyvinvointipalvelujen rakennuksiin liittyviä vaihtoehtoja. Vaihtoehtojen tarkastelussa huomioitiin palvelutarpeiden toteuttamismahdollisuudet sekä selvitettiin rakennusten hyödyntämispotentiaalia pedagogistoinnallisesta näkökulmasta. Samalla arvioitiin mahdollisten muutosratkaisujen toteuttamista ja tarkastelun kohteena olevien palvelujen sijoittumista nykyisiin kiinteistöihin. Selvityksessä tarkasteltiin myös uudisrakentamisen tarvetta ja suhteutettuna arvioituun palvelutarpeeseen.

Strategisessa tilaselvityksessä keskityttiin erityisesti Mäntsälän kirjaston, liikunta- ja nuorisopalveluiden, Mäntsälän keskustan alueen koulujen sekä Mäntsälän keskustaa lähellä olevien koulujen sekä Porvoonseudun musiikkiopiston tilatarpeisiin. Selvitys antoi vaihtoehtojen ja suuntaa jatkovalmistelulle. Vuosina 2023 ja 2024 tehty tilatarveselvitys täydensi ja tarkensi FCG:n strategista tilaselvitystä.

Tilatarveselvitystä esiteltiin kunnanvaltuuston seminaarissa 26.8.2024 ja samalla kunnanvaltuuston ryhmät esittivät näkemyksiä sivistys- ja hyvinvointipalvelualueen tilaselvitysten jatkotoimista ja halutusta suunnasta.

Tilatarveselvityksessä FCG:n tekemää strategista tilaselvitystä täydennettiin muuttovoitolla korjatulla oppilasennusteella, jossa syntyneiden lasten määrä toimii ennusteen pohjana. Tilastomateriaalissa tarkasteltiin myös lapsiperheiden määrän kehitystä. Kaavoituksen osalta huomioitiin tonttitarjonta kunnan alueella ja tulevat asuntoalueet sekä nykyinen kiinteistökanta. Kiinteistöjen tietojen osalta toimitilapalvelut teettivät alustavia kuntokartoituksia strategisen tilaselvityksen kohteena olleista koulukiinteistöistä. Tekninen ja elinvoima palvelualue tarkasteli investointien jaksotusta eri näkökulmista tarkasteltuna: kiinteistöjen peruskorjaukset sekä rakennusten ja infran uusinvestoinnit.

Taloussasto arvioi vaikutuksia talouteen tarkastelemalla sivistys- ja hyvinvointialueen tuloja ja menoja. Sivistys- ja hyvinvointipalvelualueella huomio kiinnittyi toiminnallisiin tarpeisiin ja niistä lähteviin kiinteistöjen peruskorjaus- ja investointitarpeisiin, tulevaisuudessa tarvittaviin kiinteistöihin ja toimintojen sijoittumismahdollisuuksien tarkasteluun olemassa oleviin kiinteistöihin.

Tilatarveselvityksessä FCG:n strategista tilaselvitystä tarkennettiin jonkin verran vapaa-aikapalveluiden osalta ja koulujen tarkastelussa tutkittiin skenaariomalleilla eri vaihtoehtoja, joiden avulla tarkasteltiin muutosten hallintaa ja toiminnan sopeuttamista palvelun kysyntää vastaavaksi.

Ennen päätöksentekoa vuonna 2024 tilatarveselvityksestä pyydettiin lausuntoja. Hyvinvointilautakunnan ja sivistyslautakunnan esitykset tilatarveselvityksestä käsiteltiin kunnanhallituksessa 8.11.2024 § 211. Tilatarveselvityksestä ei tehty päätöstä ja kunnanhallitus päätti palauttaa sivistys- ja hyvinvointipalvelualueen tilatarveselvityksen uudelleen valmisteluun. Jatkovalmistelua ohjeistettiin niin, että valmistelussa keskitytään Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoon ja siinä erityisesti Myllymäen alakoulun tilakysymyksen ratkaisuun.

Sivistyslautakunta ohjeisti sivistys- ja hyvinvointipalvelualueetta jatkovalmistelussa ja käynnisti Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksen tekemisen, koska Myllymäen koulun tilakysymyksen ratkaisuvaihtoehtojen tutkiminen edellytti Mäntsälän keskustan alueen kouluverkon tarkastelua kokonaisuudessaan. Sivistysjohtaja nimitti kouluverkkovalmistelua varten sivistys- ja hyvinvointipalvelualueelle hankeryhmän.

Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksen hankeryhmään kuuluivat opetuspäällikkö, toimitilapäällikkö, rakennuttamispäällikkö, controller, oppimisen tuen erityisasiantuntija, opetuksen tvt-asiantuntija, lapsen kasvun ja tuen erityisasiantuntija ja keskusta-alueen koulujen rehtorit.

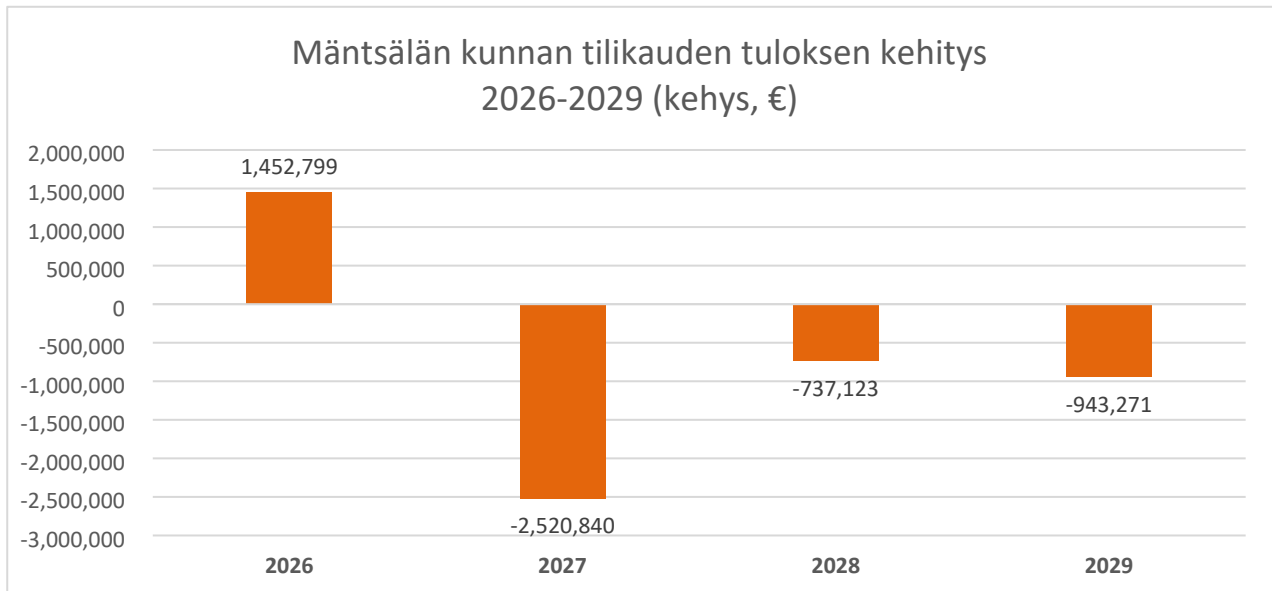
Projektiryhmä valmisteli kevään aikana kaksi mahdollista vaihtoehtoa keskusta-alueen kouluverkkoratkaisuksi kunnanhallituksen ja sivistyslautakunnan antamien raamien puitteissa. Sivistyslautakunta päätti 10.6.2025 § 59, että näistä kahdesta vaihtoehdosta tehdään lapsivaikutusten ennakoarviointi. Tässä esityksessä kokonaisvaikutuksia arvioidaan näiden vaihtoehtojen kautta.

Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
- Hepolan koulurakennuksen käytöstä luovutaan. - Hepolan yleisopetuksen oppilaat siirtyvät vuosiluokka kerrallaan Riichenmäen kouluun. - Hepolan Vammaisopetus ja vaativa erityisopetus siirtyvät Myllymäki-Ehnroosille. - Kirkonkylän koulun viipaleesta luovutaan kokonaan. 2–4 yleisopetuksen ryhmää siirtyy Myllymäki-Ehnroosille. - Myllymäki-Ehnroosille rakennetaan uudet tilat Myllymäen vuosiluokkien 1–6 opetukselle, Hepolasta ja kirkonkylästä siirtyville ryhmille.	- Hepolan koulurakennus peruskorjataan. - Hepolassa järjestetään vuosiluokkien 1–6 opetusta ja vaativaa erityisopetusta. - Hepolan vammaisopetus siirtyy Myllymäki-Ehnroosille, jonne sille rakennetaan uudet tilat. - Kirkonkylän koulun viipaleesta luovutaan kokonaan. Kaksi yleisopetuksen ryhmää siirtyy muihin keskustan alueen kouluihin. - Myllymäki-Ehnroosille rakennetaan uudet tilat Myllymäen vuosiluokkien 1–6 opetukselle.

Taulukko 1. Sivistyslautakunnassa 10.6.2025 käsitellyssä olleet kaksi vaihtoehtoa

2. Kunnan taloudellinen tilanne ja sen kehitys

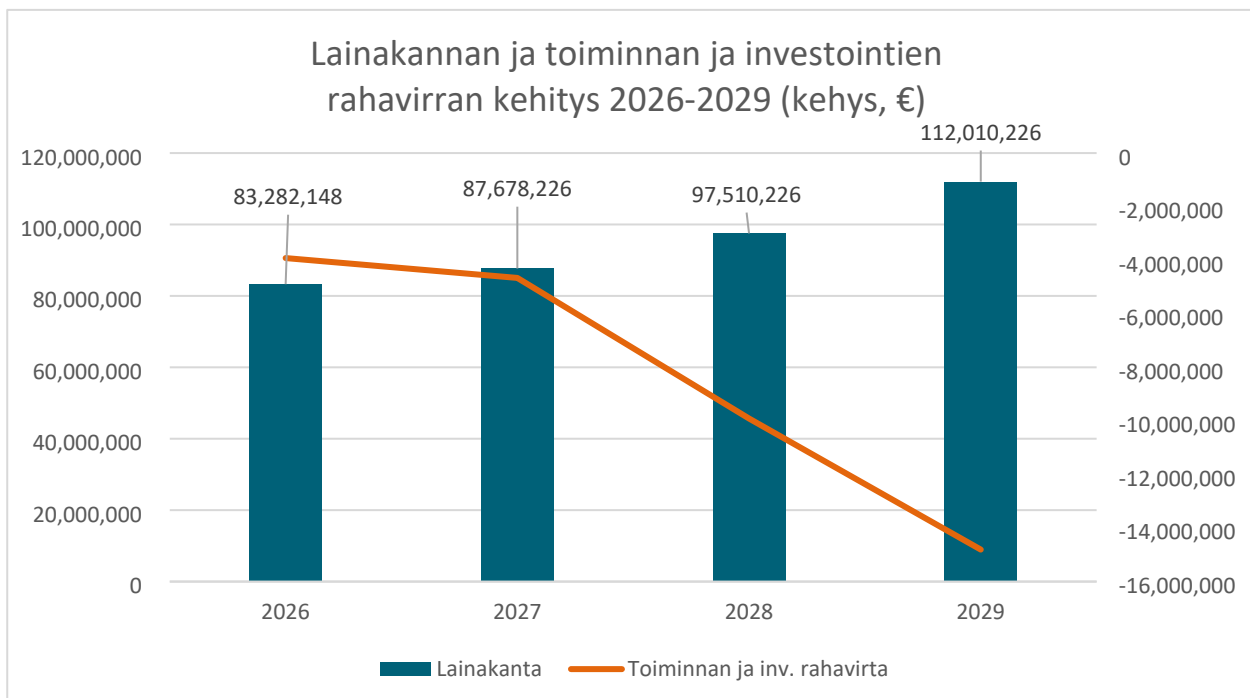
Talousarviokehyksessä vuonna 2026 kunnan tilikauden tulos ilman kertaluonteisia eriä on -2,8 miljoonaa euroa alijäämäinen. Taloussuunnitelmavuodet 2027–2029 ovat suunnitelmissa myös tuloksellisesti negatiivisia.



Kaavio 1. Mäntsälän kunnan tilikauden tuloksen kehitys 2026–2029 (kehys, €)

Rahoituksen osalta tilanne kunnassa on vielä heikompi. Vuoden 2026 talousarviokehyksessä toiminnan (tulot -menot) suhde tehtäviin investointeihin on -3,9 milj. euroa negatiivinen. Toiminnan positiivisella vuosikatteella ei siis saada katettua kyseisen vuoden suunniteltuja investointeja. Todellinen kassavaikutus on -3,9 miljoonaa euroa negatiivinen. Ilman muutoksia vuosikate ei riitä kattamaan investointeja, jolloin kunta joutuu nostamaan lainoja sekä uusia investointeja, että vanhojen lainojen lyhennyksiä ja korkojen maksuja varten.

Kunnan päätöksenteossa on tällä hetkellä valmisteilla suuria investointihankkeita. Investointien toteutuessa lainamäärä kasvaa 2010-luvun lopun tasolle. 2010-luvun lopulla kunnan taloudellinen tilanne heikkeni niin, että kunnassa käynnistettiin talouden sopeuttamisohjelma (Mäntsälä 2026). Lainamäärän kasvaessa rahoituksen lisäksi käyttötaloutta rasittaa uusista lainoista maksettavien korkojen lisääntyminen. Tulevat investointipäätökset määrittävät, kuinka paljon kunta sitoutuu toiminnassaan näihin suuriin pääomaeriin.



Kaavio 2. Lainakannan ja toiminnan ja investointien rahavirran kehitys 2026–2029 (kehys, €)

Kuntien saaman peruspalvelujen valtionosuuden laskentaperiaatteissa keskeisenä laskennallisena kustannuksena on peruskouluikäisten lasten määrä. Mäntsälän vuoden 2026 laskennallisten kustannusten pohjatiedoissa lähes 60 % kaikista laskennallisista kustannuksista muodostuu ikäryhmien 7–12 ja 13–15-vuotiaista kunnan asukkaista.

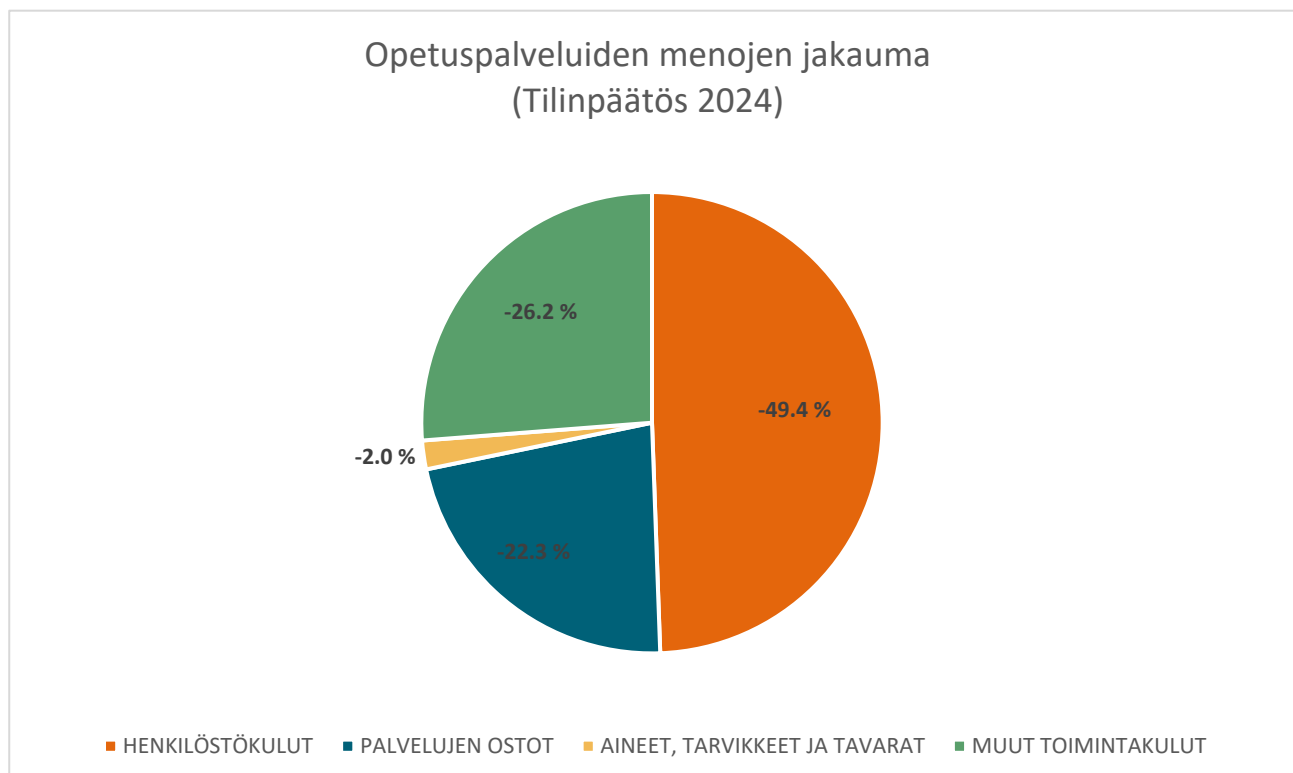
Laskennallisten kustannusten jakosuhteesta kunnan omarahoitusosuuteen ja valtiolta saatavaan valtionosuuteen määritetään vuosittain erillisellä lailla (Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta). Jakosuhte on aiempina vuosina ollut noin 25 % valtionosuutta ja noin 75 % kunnan omarahoitusosuutta. Kunnalle tuleva valtionosuus on yleiskatteellista, eli rahoitusta ei ole suoraan korvamerkitty mihinkään toimintaan. Rahojen käytön kohdistaminen tapahtuu kunnanvaltuuston vuosittaisessa talousarvion päätöksenteossa.

Työllisyystilanteen vaikutukset verokertymään ovat suuria. Kun työttömyys kasvaa, se vaikuttaa kunnan tulo- ja menokertymään kolmella tavalla. Ensiksi kunnan rahoitusosuus työttömyyseduista kasvaa. Toiseksi kunnallisverosta saatava verotulokertymä heikkenee. Kolmanneksi uudessa TE-palvelukokonaisuudessa Mäntsälän maksuosuus järjestäjäkunnalle kasvaa, sillä tarve työttömyystukipalveluille alueella lisääntyy.

Mäntsälän kunnan taloudessa on 2020-luvun lopulla keskeisinä haasteina ovat valtionosuustulojen väheneminen ja verotulokertymän ennakkoinnin vaikeus. Menopaineita aiheuttavat suuret investointitarpeet niin rakennuksiin kuin infrastruktuuriin sekä toive mahdollisten uusien palveluiden käynnistämisestä. Myös kuntakonsernin velkaantuminen aiheuttaa haasteita kunnan taloudelle.

3. Opetuspalveluiden taloudellinen tilanne ja sen kehitys

Opetuspalveluiden tilinpäätöksen 2024 mukaan kulut tulosalueella olivat yhteensä 34,9 miljoonaa euroa. Noin 49,4 % kuluista eli noin 17,2 milj. euroa kohdistuu henkilöstökuluihin. Palveluiden ostoihin (mm. oppilaskuljetukset, kotikuntakorvauskustannukset, sekä sisäisinä kustannuksina veloitettavat ravitsemus, puhtaanapito- ja pesulapalvelut) kohdistuu 22,3 % kuluista eli noin 7.8 miljoonaa euroa. Aineisiin, tavaroihin ja tarvikkeisiin kohdistuu 2,0 % eli noin 0,7 miljoonaa euroa. Muihin toimintakuluihin (pääasiallisesti sisäisesti velotettavien kiinteistöjen vuokratkustannukset) kohdistuu 26,3 % eli 9,2 miljoonaa euroa. Kaikista opetuspalveluiden kustannuksista ulkoisia kustannuksia on 66,5 % ja sisäisiä kustannuksia 33,5 %.



Kaavio 3. Opetuspalveluiden menojen jakauma (Tilinpäätös 2024)

Oppimisen tuen lakiuudistus toteutettiin niin, että resurssoinnin ja tuen toteuttamisen periaatteet muuttuivat 1.8.2025 alkaen. Tuen antamiseen on varattava 0,122 tuntia resurssia oppilasta kohden. Tämä lisää vuosittaisia henkilöstökustannuksia. Vuoden 2025 laskennassa on arvioitu, että oppimisen tuen muutoksen vuosittaiset kustannukset ovat ainakin 627 000 euroa. Lisäksi laissa säädetään, että opetusryhmässä yhtä opettajaa kohden voi olla enimmillään viisi oppilaskohtaista tukea saavaa oppilasta. Jos oppilaskohtaista tukea saavia on enemmän, ryhmä on jaettava tai sille tulee osoittaa toinen opettaja. Nämä lisäävät luonnollisesti kustannuksia. Tällä hetkellä on vielä haastavaa arvioida, kuinka paljon lisäkustannuksia tämä vuositason tuo kunnalle.

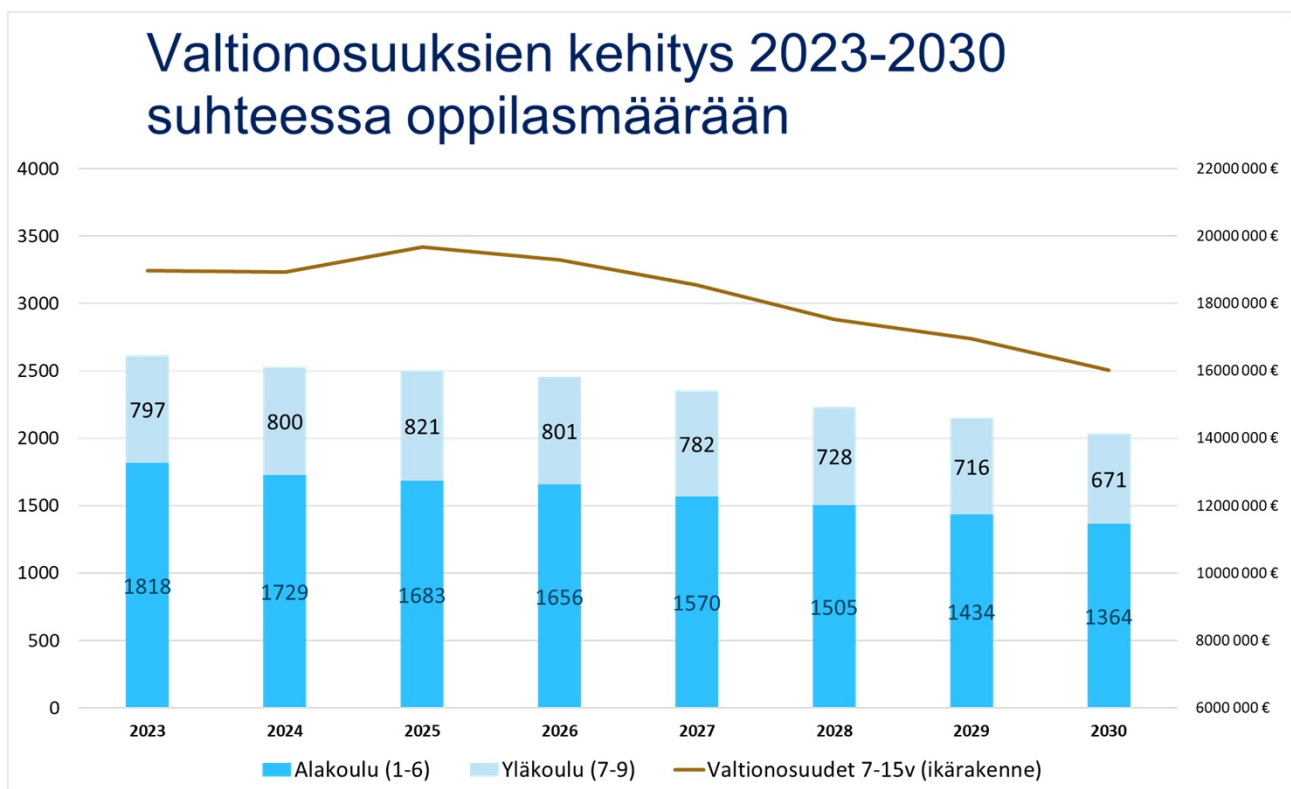
Käyttötalouden osalta on myös huomioitava lähitulevaisuudessa koulurakennusten tietoverkkojen kuntokartoitus ja ajan tasalle saattaminen. Esimerkin omaisesti voi todeta, että Riichenmäen koulun yläkouluosan kuntokartoitus ja kunnostus maksaa karkeasti arvioiden 250 000 euroa. Lisäksi käyttötaloudessa on varauduttava yleiseen kehitykseen ja siihen, että tämä vie rahaa. Tekoälyn laaja käyttöönotto opetuksessa maksaa kunnalle noin 70 000 euroa vuodessa.

Peruspalvelujen valtionosuuden lisäksi kunta saa Opetus- ja kulttuuriministeriön rahoitusjärjestelmän kautta tiettyihin erityisiin opetustoimintoihin erillistä aiheuttamisperusteista valtionosuusrahoitusta. Näitä Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämiä rahoituksia ovat pidennetyn oppivelvollisuuden oppilaiden lisärahoitus, joustavan perusopetuksen lisärahoitus ja valmistavan opetuksen rahoitus. Oppimisen tuen lisärahoitus sisältyy kunnan peruspalvelujen ikäluokkakohtaiseen rahoitusosuuteen.

Perusopetuksen yhteydessä järjestettävän aamu- ja iltapäivätoiminnan valtionosuus perustuu kunnille myönnettyyn suoritepäätökseen. Iltapäivätoiminnan kuluista 57 % katetaan valtionosuuksilla. Loput katetaan iltapäivätoiminnan maksuilla ja verotuloilla.

Kun lapsimäärä laskee, valtionosuuden suhde kunnan omarahoitukseen muuttuu. Valtion kunnan peruspalveluihin ikäpohjaisesti saatava valtionosuusrahoitus pienenee ja kunnan verotuloihin perustava rahoitusosuus kasvaa. Tämä korostuu erityisesti tilanteessa, jossa palvelut järjestetään olemassa olevalla tavalla eikä toiminnan järjestämiseen tehdä muutoksia.

Lasten vähentyminen kunnassa tulee vaikuttamaan vuosikymmenen lopussa valtionosuuksien määrään riippumatta tulevasta valtionosuusuudistuksesta. Kun lasten määrä kunnassa vähenee, myös kunnan saama valtionosuus vähenee. Tämä tulee asettamaan taloudellisia paineita koko kunnan, ja erityisesti opetuspalveluiden toimintamahdollisuuksille nyt ja tulevaisuudessa.



Kuva 5. Valtionosuuksien kehitys 2023–2030 suhteessa oppilasmäärään

Opetuksen toiminta hankaloituu tai tulee mahdottomaksi, jos muun toiminnan kuin opetuksen kustannukset karkaavat liian suuriksi ja kunnan kyky ei riitä kattamaan opetustoiminnan valtionosuuksien huomioinnin jälkeen kunnalle opetuksen toiminnasta maksettavaksi jäävää osuutta.

Mäntsälässä koulurakennusten kunto, rakennusten osittainen vajaa käyttö ja useat tilapäisrakennukset ovat taloudellinen riskitekijä. Palveluverkon laajuutta tuleekin tarkastella ja ryhtyä toimenpiteisiin, jotta riskien toteutumiselta välttyttäisiin.

4. Nykyinen kouluverkko keskusta-alueella ja Mäntsälässä

Mäntsälässä on perusopetuksen hallinnollisia kouluyksiköitä tai yksiköiden yhdistelmiä 9. Vuosiluokkien 1–6 kouluyksiköitä on 7, joista Hepola-Kirkonkylä yksikössä järjestetään myös 7–9 luokkien vammaisopetusta. Riihenmäki ja Myllymäki-Ehnroos ovat yhtenäiskouluja.

Mäntsälällä on voimassa oleva sopimus 7–9 luokkalaisten Etelä-Mäntsälän oppilaiden opetuksen järjestämisestä Tuusulassa.

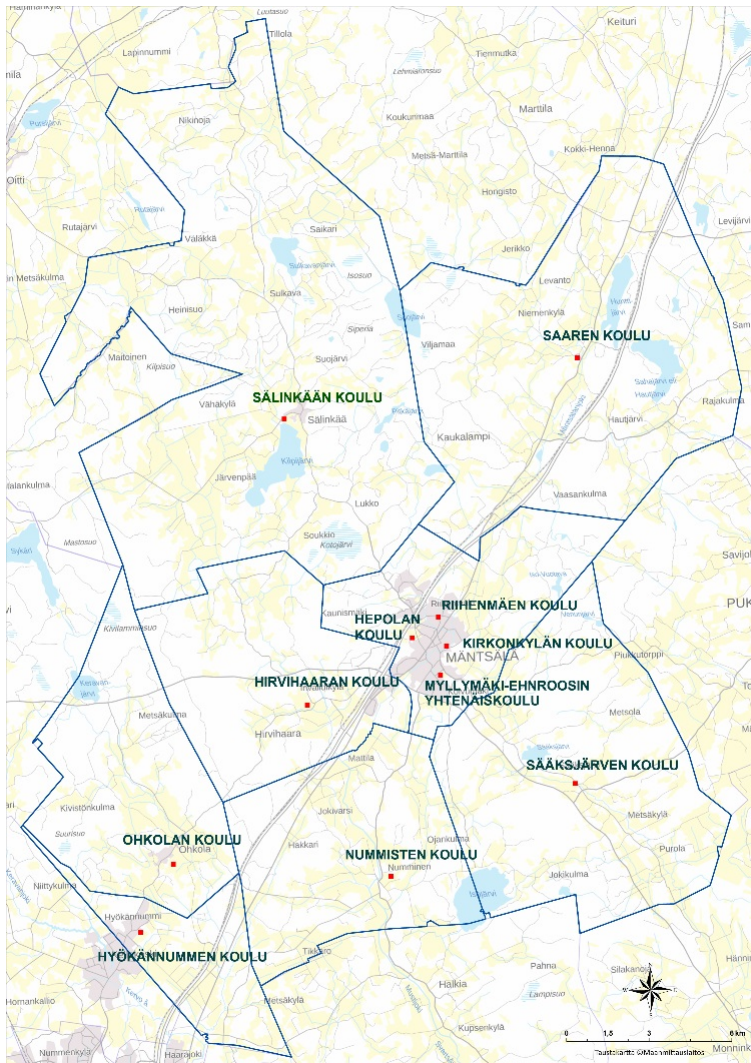
Mäntsälän perusopetuksen koulut, niiden tämänhetkiset oppilasmäärät ja maksimioppilaskapasiteetti on kuvattu seuraavassa taulukossa.

Koulun nimi	Oppilasmäärä , yleisopetus, 10.9.2025	Oppilas- määrän kapasiteetti	Täyttöaste	Huomiot
Hyökännummen koulu	229	384	60 %	
Nummisten koulu	104	216	48 %	
Ohkolan koulu	86	120	72 %	
Hirvihaara	67	123	54 %	
Sälinkään koulu	86	168	51 %	
Hepolan koulu	108	280*	39 %	*päärakennus ilman viipaletta
Kirkonkylän koulu	214	168*	127 %	*päärakennus ilman viipaletta
Riihenmäen koulu	637	634	100 %	
Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulu	653	96+422=518	126 %	*Myllymäen laajennusosa ja Ehnroos
Sääksjärven koulu	47	120	39 %	
Saaren koulu	69	134	51 %	

Taulukko 2. Mäntsälän perusopetuksen koulut, oppilasmäärät ja maksimioppilaskapasiteetti

Keskusta-alueen koulujen osalta Hepolan koulu on vajaalla käytöllä eikä Kirkonkylän koulussa ja Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulussa ole tarpeeksi tilaa. Riihenmäen koulu on täynnä.

4.1. Koulujen sijainti ja alueet, joilta oppilaat yleisesti on sijoitettu kouluihin - keskusta-alue ja Mäntsälä



Kuva 1. Mäntsälän koulujen sijainti ja yleisesti alueet, joilta oppilaita on kouluihin otettu oppilaaksi

4.2. Koulutilojen (keskusta-alue) kunto ja käyttö muuhun kuin opetustarkoitukseen

Kouluverkkoselvityksen jatkovalmistelusta ohjeistettiin yllä todetusti, että valmistelussa keskitytään Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoon ja siinä erityisesti Myllymäen alakoulun tilakysymyksen ratkaisuun. Seuraavassa keskitytään tarkastelemaan keskusta-alueen koulurakennusten Hepola, Kirkonkylä, Riihenmäki, Myllymäki ja Ehnroos kuntoa.

Opetusrakennusten kuntotarkastelu on tehty kattavasti vuonna 2024 tilatarveselvitystä varten (Trellum Consulting Oy). Kuntotarkastelusta on hyvä selvittää seuraavat seikat:

- *Rakennuksen kuntoluokka kuvaa rakennuksen nykykuntoa suhteessa uuteen vastaavaan rakennukseen.*
- *Korjausvelka kertoo, kuinka paljon rakennuksessa on laskennallista korjausvelkaa arviointi hetkellä. Tässä huomioitu toteutetut korjaukset ja perusparannukset.*

- Uuden rakennuksen kuntoluokka ja nykykunto ovat lähtötilanteessa 100 % ja välittömästi valmistumisensa jälkeen rakennus alkaa kulua, jolloin kuntoluokka ja nykykunto laskevat vuosittain. Rakennuksen oletuskuluminen on 1,75 %, vuodessa ja kun rakennus saavuttaa 40 vuoden iän, on rakennuksesta jäljellä enää perustus- ja runkorakenteet, rakennuksen pitkäikäisimmät osat, joiden oletuskuluminen on 0,5 % vuodessa.
- Ensimmäinen merkittävä kohta saavutetaan rakennuksen ollessa 13 vuotta vanha, jolloin rakennuksen nykykunto saavuttaa 75 % kuntoluokan. Tämän kuntoluokan jälkeen rakennukseen muodostuu korjausvelkaa eli nykykunto alittaa korjausvelan tavoitetason, joka fyysisesti tämä näkyy 13–23 vuotta vanhoissa rakennuksissa lisääntyneenä kunnossapitotarpeena. Toinen laskennallisesti merkittävä kohta saavutetaan 23 vuoden kohdalla, jolloin pelkkä kunnossapito ei rakennukseen enää riitä, vaan rakennus on peruskorjaus-/ perusparannustarpeessa. Käytännössä peruskorjaus/perusparannusinvestointi toteutetaan noin 23–40 vuoden välillä, jolloin rakennuksen kuntoluokka on 30–60 %. Mitä myöhemmin investointi toteutetaan, sitä kalliimmaksi peruskorjaus/perusparannus yleensä tulee.

Seuraava taulukko havainnollistaa keskusta-alueen koulurakennusten kuntoa vuonna 2024.

Rakennuksen nimi	Kiinteistösalkku salkutettu 25.2.2020	Rakennus -vuosi	Arvojen määrittäminen vuosi*	Korjaus-velka*	Kunto-luokka*
Ehnoos (K/S)	Strategisesti tärkeät rakennukset	2023	2024	-	98
Hepolan koulu	Kehitettävät rakennukset	1990	2024	435 566	70
Hepolan koulun lisärakennus	Realisoitavat rakennukset	2008	2024	172 488	63
Kirkonkylän koulu	Kaupunkikuvallisesti ja kulttuurihistoriallisesti tärkeät rakennukset	1950	2024	575 446	66
Kirkonkylän koulu viipale	Kehitettävät rakennukset	1976	2024	127 670	64
Koulutie 1 (opett.asuntola+mus.lk)		1963	2024	404 791	37
Myllymäen koulu	Kehitettävät rakennukset	1983	2024	2 546 270	40
Myllymäen koulun laajennus	Kehitettävät rakennukset	2003	2024	48 768	73
Myllymäen koulun väistötila B	vuokrattu rakennus	2013			
Myllymäen koulun väistötila C		2013	2024	11 019	74
Myllymäenkoulun väistötila D		2014	2024	-	80
Riihenmäen koulu	Strategisesti tärkeät rakennukset	1998	2024	1 232 857	64
Riihenmäen koulu, uudisosa	Strategisesti tärkeät rakennukset	2017	2024	-	90

Taulukko 3. Keskustan alueen koulurakennusten kunto 2024

Taulukon pohjalta voidaan todeta, että Hepolan koulun päärakennus vaatii peruskorjausta lyhyellä aikavälillä. Lisärakennuksen peruskorjaus tulisi aloittaa heti. Lisärakennus on tilapäisrakennus ja peruskorjauksella rakennusta ei voi muuntaa vastaamaan käyttötarkoitustaan (rakennuksessa järjestetään vaativaa erityisopetusta).

Kirkonkylän koulun päärakennus vaatii peruskorjausta lyhyellä aikavälillä. Viipaleen käytöstä on luovuttu 1.8.2025 alkaen. (Osa Kirkonkylän koulun oppilaista on sijoitettu Myllymäki-Ehnroosin tilapäistiloihin.)

Riihenmäen koulun uudisosa on kunnossa. Vanhempi osa vaatii peruskorjausta lyhyellä aikavälillä. Myllymäen koulun vanhan osan käytöstä on luovuttu ja rakennus odottaa purkamista. Uudisosa vaatii peruskorjausta lyhyellä aikavälillä. Väistötilat toimivat vielä hetken aikaa tilapäistiloina.

Ehnroosin koulurakennus on kunnossa.

Tämän pohjalta on tärkeää suunnitella, mitä rakennuksia peruskorjataan, minkä rakennusten käytöstä luovutaan ja mihin rakennetaan lisää tilaa. Kriittistä on saada rakennuksiin menevät kulut hallintaan ja taattua oppilaille ja henkilöstölle riittävät ja asianmukaiset tilat keskusta-alueella.

Koulurakennuksissa järjestetään myös kouluajan ulkopuolista toimintaa. Keskusta-alueen kouluissa ulkopuolisessa käytössä on lähinnä kunkin koulun liikuntasali. Muilla koulun tiloilla on vain satunnaista muuta käyttöä opetuksen lisäksi. Yleistäen voidaan todeta, että Hepolan, Riihenmäen, Kirkonkylän ja Ehnroosin koulujen salit ovat käytössä arkinen 16–21 ja viikonloppuisin 9–18 välillä. Jos Hepolan käytöstä luovutaan, selvittävää jää pidemmällä aikavälillä Hepolan liikuntasalin toiminnan sijoittelu muihin keskusta-alueen sisäliikuntatiloihin. Kunnan talouden näkökulmasta tärkeää on, että koulujen tilat olisivat käytössä myös koulujen toiminta-ajan ulkopuolella. Tärkeää olisi myös, että muitakin kuin liikuntatiloja hyödynnettäisiin.

5. Opetuksen järjestäminen keskusta-alueen kouluissa

Opetussuunnitelman perusteiden mukaan perusopetusta kehitetään opetussuunnitelmallisesti ja pedagogisesti yhtenäisenä kokonaisuutena. Perusopetus jäsentyy valtioneuvoston asetuksen mukaisesti vuosiluokkien 1–2, 3–6 sekä 7–9 muodostamiin jaksoihin. Vuosiluokat muodostavat opetuksellisesti eheän ja kasvatuksellisesti johdonmukaisen jatkumon. Opetuksen järjestäjä huolehtii yhteistyöstä ja opetuksen yhtenäisyydestä riippumatta siitä, toimivatko perusopetus tai perusopetuksen eri luokka-asteet hallinnollisesti eri yksiköissä tai eri rakennuksissa. Kouluverkkoselvityksen ratkaisuja tarkasteltaessa keskitytään ensisijaisesti perusopetuksen järjestämiseen liittyviin seikkoihin, koska selvitys koskee keskusta-alueen perusopetuksen tilaratkaisuja. Opetussuunnitelma ohjaa yhteistyöhön esiopetuksen ja 2. asteen kanssa. Tähän yhteistyöhön esitettävillä ratkaisuilla ei ole merkittävää vaikutusta.

Perusopetuksen opetussuunnitelmassa todetaan edelleen myös, että tilaratkaisujen kehittämisessä, suunnittelussa, toteutuksessa ja käytössä tulee ottaa huomioon ergonomia, ekologisuus, esteettisyys, esteettömyys ja akustiset olosuhteet sekä tilojen valaistus, sisäilman laatu, viihtyisyys, järjestys ja siisteys.

Lasten oikeuksien näkökulmasta tulee huomioida, että haavoittuvassa asemassa olevien oikeudet toteutuvat, järjestelyt tukevat lapsen yksilöllistä kasvua ja kehitystä, oppimisen tuki ja opiskeluhoollon palvelut toteutuvat, lapsilla on mahdollisuus harrastaa, edistetään turvallisuuden tunteen vahvistumista ja perhesuhteiden kehittymistä.

Yleisopetuksen näkökulmasta tavoite on, että opetustilat ovat riittävän tilavat ja mahdollistavat eriyttämisen. Tiloissa tulee olla erilaisten sisältöjen ja taitojen oppimiseen tarvittava varustelu. Luokan-, aineen- ja erityisopettajia tulee olla riittävästi suhteessa oppilaiden määrään ja tarpeisiin. Koulurakennuksen tulee tarjota virikkeitä kaiken ikäisten yhteiseen tekemiseen kuten myös rauhoittumiseen.

Tuen toteuttamisen näkökulmasta on huomioitava se, että ryhmämuotoiselle tuen antamiselle on oltava tilat ja niiden tulee sijaita siten, että siirtyminen yleisopetuksen ryhmään on sujuvaa. Erityisluokanopettajia on oltava riittävästi.

Vaativan erityisopetuksen tilojen ja vammaisopetuksen tilojen tulee vastata tilallisesti oppilaiden tarpeisiin ja mahdollistaa henkilöstön sujuva toiminta oppilaiden kanssa. Tärkeää on huomioida ärsykkeiden hallinnan mahdollisuudet, turvallinen saapuminen koulutiloihin, rauhoittumisen mahdollisuudet ja helpot mahdollisuudet integroitua ikätason mukaiseen yleisopetuksen toimintaan. Opetusta varten tarvitaan muun muassa useampia jako- ja terapiatiloja, esteettömiä wc-tiloja, tarpeeksi suuret luokkatilat sekä aidattu ulkoalue. Opetuksen yhtenä keskeisenä tavoitteena on sen eheyttävä vaikutus. Erityisluokanopettajia ja koulunkäynninohjaajia on oltava riittävästi.

Mäntsälän kunta tuottaa hyvinvointialueen maksamana aamu- ja iltapäivähoitoa erityishuoltona tai lyhytaikaisena huolenpitona niille oppilaille, joille palvelu on myönnetty hyvinvointialueen vammaispalveluissa. Kunta toimii palvelujen tuottajana hyvinvointialueen toimeksiannosta. Kyse on kehitysvammalain tai vammaispalvelulain tarkoittamille lapsille heidän tarvettaan vastaavasta aamu- ja iltapäivähoidosta perusopetuksen toimintapäivinä sekä loma-ajan hoidosta. Kunnan erityishuoltona tai lyhytaikaisena huolenpitona toteuttama aamu- ja iltapäivähoito tarjoaa lapselle tarpeen mukaisen hoidon ja hoivan, tukee lapsen kasvua ja kehitystä, vahvistaa osallisuutta ja tarjoaa mahdollisuuden lepoon ja virkistykseen. Palvelu toteutetaan tällä hetkellä Hepolan koulussa.

Valmistavan opetuksen osalta Mäntsälässä tulee olla valmiudet opettaa valmistavaa opetusta sekä inklusiivisesti että ryhmämuotoisesti. Ryhmämuotoiseen opetukseen tarvitaan oma tila. Valmistavassa opetuksessa on oltava kelpoinen kieli- ja kulttuuritaustaisen opetuksen tunteva opettaja.

Mäntsälässä järjestetään koululaisten iltapäivätoimintaa ensisijaisesti 1. vuosiluokan oppilaille ja oppilaskohtaista tukea saaville oppilaille. Iltapäivätoiminta tavoitteena on mm. antaa lapsille mahdollisuus kouluajan jälkeiseen ohjattuun toimintaan. Iltapäivätoiminnan ryhmä perustetaan, jos ryhmään on vähintään viisi hakijaa. Iltapäivätoiminnalla on vastuuohjaaja.

Mäntsälän 7–9 vuosiluokkien opetus järjestetään Riihenmäen yhtenäiskoulussa, Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulussa tai Kellokosken koulussa (Etelä-Mäntsälän oppilaat). Keskusta-alueen oppilaat ohjautuvat Riihenmäen tai Myllymäki-Ehnroosin yläkouluihin. Keskustan yläkouluihin ohjautuvat keskusta-alueen koulujen lisäksi myös Hirvihaaran, Sälinkään, Saaren ja Sääksjärven oppilaat.

Keskusta-alueen koulujen opetuksen järjestämisen nykytila ja tulevaisuus järjestelyjen säilyessä ennallaan

Hepolan koulu	Vuosiluokkien 1–6 opetuksen lisäksi vaativaa erityisopetusta ja vammaisopetusta (vuosiluokat 1–9), iltapäivätoimintaa ja aamu- ja iltapäivähoitoa. Tilaa on riittävästi. Rakennus tarvitsee peruskorjauksen. Vaativan erityisopetuksen ja vammaisopetuksen tilat eivät ole asianmukaiset. Puutteet liittyvät esimerkiksi jakotilojen määrään, esteettömyyteen, säilytystiloihin, soveltuviin wc-tiloihin, henkilökunnan tiloihin, luokkien kalusteisiin ja ulkoalueisiin. Oppilasennusteen mukaan yleisopetuksen oppilasmäärä säilyy toiminnan järjestämisen kannalta suhteellisen järkevänä 2030-luvulle. Oppilasmäärän suhteutettuna luokanopettajia tarvitaan kuusi. Ryhmäkohtaiseen tukeen henkilöresurssia tulee laskennallisesti 0,6 henkilöä. Tuen toteuttaminen hankaloituu, koska resurssissa ei ole väljyyttä. Vaativan erityisopetuksen ja vammaisopetuksen osalta suurin haaste on tilojen soveltumattomuus kyseisten opetusmuotojen opetukseen. Tilat tarjoavat erillisyyttä ja rauhaa, mutta eivät mahdollista kätevää integroitumista vertaisten arkeen kaikkien osalta. Iltapäivätoiminnan ryhmän osalta 1. luokan oppilaiden määrä on ratkaiseva ja ko. ikäluokan jäädessä pieneksi on uhkana, ettei ryhmä toteudu oppilaiden omassa koulussa. Perukorjaus vaatisi siirtymisen väistötiloihin
Kirkonkylän koulu	Vuosiluokkien 1–6 opetuksen lisäksi erityisluokka ja iltapäivätoimintaa. Tilaa ei ole riittävästi ja peruskorjaus on tulevaisuudessa ajankohtainen. Osa opetuksesta on siirretty Myllymäki-Ehnroosin väistötiloihin. Tilat eivät riitä toiminnan järjestämiseen. Oppilasennusteen mukaan yleisopetuksen oppilasmäärä säilyy toiminnan järjestämisen kannalta suhteellisen järkevänä 2030-luvulle. Luokanopettajia tarvitaan 8 ja ryhmäkohtaiseen tukeen tulee 0,7 opettajan resurssi. Tämä yhdistettynä erityisluokanopettajaresurssiin tuen toteuttaminen voi onnistua suhteellisen joustavasti. Iltapäivätoiminnan kannalta ensimmäisen vuosiluokan oppilaiden määrä säilyy sellaisena, että on suhteellisen todennäköistä, että ryhmä perustetaan lukuvuosittain.
Riihenmäen koulu	Vuosiluokkien 1–9 opetuksen lisäksi erityisluokkien opetusta, painotettua opetusta, valmistavaa opetusta ja iltapäivätoimintaa. Nykyisellä oppilasmäärällä tilan ahtautta vuosiluokkien erityisesti 7–9 osalta. Yläkouluosa tarvitsee peruskorjauksen (->väistö). Oppilasmäärä takaa riittävän ja joustavan henkilöstöresurssin erilaisen opetuksen toteuttamisen kannalta. Myös iltapäivätoimintaan muodostuu ryhmä hyvin todennäköisesti. Oppilasmäärän väheneminen tuo tilanväljyyttä 2030-lukua kohti mentäessä ja sinne siirryttäessä.

<u>Myllymäki- Ehnröön yhtenäiskoulu</u>	Vuosiluokkien 1–9 opetuksen lisäksi erityisluokkien opetusta, painotettua opetusta ja iltapäivätoimintaa. Vuosiluokkien 1–6 opetukseen ei ole kelvollisia tiloja. Vuosiluokkien 7–9 opetuksen ml. taide- ja taitoaineiden opetuksen tilat ovat uudet ja toimivat. Opetukseen on rakennettava uutta tilaa. Oppilasmäärä takaa riittävän ja joustavan henkilöstöresurssin erilaisten opetusmuotojen toteuttamisen kannalta. Myös iltapäivätoimintaan muodostuu ryhmä hyvin todennäköisesti. Oppilasmäärän väheneminen tuo tilaan väljyyttä 2030-lukua kohti mentäessä ja sinne siirryttäessä.
---	---

Taulukko 4. Koulujen opetuksen järjestämisen nykytila ja tulevaisuus järjestelyjen säilyessä ennallaan

Tavoite ja huomioitavat asiat opetuksen järjestämisessä Mäntsälän keskusta-alueella

Keskusta-alueen kouluverkkoselvityksen tavoitteena on tarjota ehdotus siihen, että opetus toteutuu eheänä kokonaisuutena ja sujuvana jatkamana lapsen näkökulmasta terveellisissä ja toimivissa tiloissa. Palveluverkko vastaa erilaisten lasten tarpeisiin ja ehdotus on taloudellisesti kestävä. Lapsen näkökulmasta on tärkeää huomioida turvallisuuteen liittyvät seikat ja tuen toteutuminen. Ehdotuksessa perusopetus nähdään yhtenäisenä mäntsäläläisenä kokonaisuutena. Ehdotuksen on myös tarkoitus turvata riittävät henkilöresurssit erityyppisten opetusmuotojen toteuttamiseen ja tuen tarjoamiseen.

Keskeiset haasteet keskusta-alueella ovat tilojen puute (Kirkonkylä, Myllymäki-Ehnroos), soveltumattomat tilat (Hepolan vaativa erityisopetus ja vammaisopetus, Myllymäki-Ehnroosin vuosiluokkien 1–6 opetus) ja tiloihin nähden liian vähäinen oppilasmäärä (Hepolan yleisopetus).

Haasteita on pyritty ratkomaan kahdella vaihtoehtoisella ehdotuksella (ks. johdanto). Keskiössä on Hepolan rakennuksen opetuskäytön kohtalo ja uudisrakentaminen Myllymäki-Ehnroosille.

Hepolan ja Riihenmäen koulu

Hepolan koulun yleisopetuksen oppilaat voidaan siirtää vaiheittain Riihenmäen kouluun ja vaativalle erityisopetukselle ja vammaisopetukselle rakentaa tilat Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulun yhteyteen. Hepolan yleisopetuksen oppilailla siirtymä Riihenmäen kouluun on luonteva, koska Riihenmäen koulu on joka tapauksessa heidän yläkoulunsa. Vaikutukset oppilaiden koulumatkaan ovat tässä tapauksessa vähäiset. Vaikutus Riihenmäen koulun oppilasmäärään siirtymän toteutumisen jälkeen (2030–2031) ei ole merkittävä, vaan oppilasmäärä on suurin piirtein sama kuin lukuvuonna 2025–2026. Opetushenkilöstö on ajatus siirtyä oppilaiden mukana, joten myös tutut aikuiset säilyvät oppilaiden arjessa. Tämä muutos mahdollistaa tasapainoisemmat ryhmäkoot ja takaa suuremman henkilöstöresurssin, jota voi kohdentaa joustavasti. Huomioitavaa on muutoksen läpikäyminen oppilaiden kanssa ja tukeminen uusien kaverisuhteiden rakentamiseen.

Vaikka vaativaa erityisopetusta ja vammaisopetusta toteutetaan Mäntsälässä yhden kouluyksikön yhteydessä, oppilaat eivät ole yhden tietyn koulun oppilaita. Asianmukaiset tilat voidaan rakentaa soveltuvan koulun yhteyteen. Huomioitava on, että nykyiset oppilaat voivat mieltää Hepolan koulun omaksi koulukseensa, joten mahdollista muutosta on pohjustettava heidän kanssaan huolellisesti. Opetushenkilöstö siirtyisi oppilaiden mukana Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskouluun. Uusien tilojen rakentaminen Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulun yhteyteen tarjoaa oppilaille vertaisyhteisön ja mahdollistaa ja vahvistaa kokemuksen yhteisöön kuulumisesta. Tämä tarjoaa myös asianmukaiset eri aineiden opetustilat ko. ryhmien oppilaille. On tärkeää huomioida, että tilat suunnitellaan ja toteutetaan niin, että oppilaan näkökulmasta saapuminen niihin on turvallista ja tilat tarjoavat myös ärsykeettömän ympäristön.

Hepolan koulun säilyttäminen opetuskäytössä tarkoittaisi rakennuksen täydellistä peruskorjaamista ja osittain tilojen muuntamista. Tämä mahdollistaisi yksisarjaisen vuosiluokkien 1–6 koulun toiminnan ja vaativan erityisopetuksen toiminnan Hepolan koulussa. Vaativalla erityisopetukselle ei tässä tapauksessa jäisi vertaisyhteisöä. Riihenmäen kouluun ei tässä kohdistuisi muutoksia. Taloudellisesti tämä ei ole pidemmällä aikavälillä kestävä ratkaisu. Hepolan koulun säilyttäminen opetuskäytössä tarkoittaisi sitä, että peruskorjauksen ajalle tulisi hankkia väistötilat. Jos Hepolan koulun opetuskäytöstä puolestaan luovutaan, sitä voi ainakin osittain hyödyntää Riihenmäen koulun mahdollisen peruskorjauksen väistötilana.

Kirkonkylän koulu

Kirkonkylän koulun kapasiteetti on perustunut huonokuntoiseen viipalekouluun, jonka käytöstä on luovuttu. Pääkoulun tilat eivät ole riittävät oppilasmäärälle nyt eikä vuosikymmenen vaihteessa. Suunniteltu muutos mahdollistaisi kulttuurihistoriallisesti merkittävän rakennuksen kehittämisen toimivaksi vuosiluokkien 1–4 kouluksi, jossa on erityisluokka tai erityisluokkia. Vuosiluokkien 5–6 oppilaat siirtyisivät Myllymäki-Ehnroosin kouluun. Myllymäki-Ehnroosin läheisin sijainnin ansiosta osa henkilöstöstä voisi olla näiden yksiköiden yhteisiä.

Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulu

Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulu tarvitsee uudet tilat vuosiluokkien 1–6 opetukseen. Myllymäki-Ehnroosin alueella on tilaa rakentaa uudisrakennus, kun Myllymäen koulun vanha osa puretaan. Tilatarpeesta on tehty alustavat tilaohjelmaluonnokset. Alustavissa luonnoksissa on huomioitu se, että Ehnroosin perusluokkatiloja ja taide- ja taitoaineopetuksen tiloja hyödynnetään vuosiluokkien 1–6 opetuksessa, ja näitä kalliita tiloja ei rakenneta tarpeettomasti lisää. Uudisrakentamisen yhteydessä Myllymäen koulun uusi osa peruskorjataan. Piha-alue mahdollistaa turvalliset saattoliikennejärjestelyt ja monipuolisen oppilaiden välituntipiha-alueen. Uudisrakennus voidaan sijoitella siten, että vaativa erityisopetus ja vammaisopetus sijaitsevat rauhallisessa osassa tonttia.

Yhteenveto

On selkeää, että nykytilanteen säilyttäminen on tullut tiensä päähän ja on välttämätöntä tehdä päätöksiä tilanteen muuttumisesta. Muutokset eivät miellytä kaikkia ja aiheuttavat myös harmitusta. Siksi on tärkeää huomioida muutoksen suunnitellussa ja vaikutuksista keskustelussa harmituksen aiheet. Lasten oikeuksien näkökulmasta molemmissa vaihtoehdoissa toteutuvat lasten perusoikeudet, kummassakin vaihtoehdossa tietyiltä osin huomattavasti paremmin kuin nykytilassa.

Toimintakulttuurin ja pedagogiikan osalta hyvä todeta, että muutokset eivät kasvata ryhmäkokoja ja tutut aikuiset siirtyvät toiminnan mukana uuteen paikkaan. Opetushenkilöstöä on isommassa yksikössä oppilasryhmää kohti saman verran tai enemmän kuin pienessä yksikössä. Keskustan yhtenäiskouluyksiköiden koko ei kasva ennusteiden mukaan juurikaan tätä suuremmaksi ja nousee enimmillään noin 650 oppilaaseen. On selvää, että muutos aiheuttaa myös turvattomuuden tunnetta, esimerkiksi kun koulu vaihtuu ja uudessa koulussa odottaa uusi yhteisö. Lasten kanssa on keskusteltava muutoksesta ja autettava käsittelemään tutun menetys ja huomioimaan hyvät puolet uudessa. Lapsiin kohdistuvia vaikutuksia on käsitelty tarkemmin alla.

Keskeistä on, että muutosehdotuksilla pyritään saavuttamaan terveellinen ja turvallinen ympäristö kaikille oppilaille. Tilat mahdollistavat oppimisen ilolla. Yksiköissä on riittävä määrä osaavaa henkilöstöä, joka huomioi yksilön ja ryhmän tarpeet ja rakentaa yhdessä turvallista ja välittävää toimintakulttuuria.

6. Lähikoulun osoittamismenettely

Perusopetuslaissa todetaan, että kunta osoittaa oppilaalle koulupaikan ensisijaisesti **lähikoulusta**, jossa voidaan tarjota oppilaalle hänen tarvitsemansa opetusta. Kunta voi kuitenkin päättää oppilaaksioton perusteista, esimerkiksi painotetun opetuksen tai kielikyllyn osalta. Huoltajalla on oikeus hakea oppilaalle paikkaa muusta kuin osoitetusta koulusta, mutta kunta ei ole velvollinen järjestämään kuljetusta, ellei kyse ole lähikoulusta.

Perusopetuslain mukaan oppilaalla on oikeus saada koulupaikka perusopetusta järjestävästä koulusta. Oppilaaksiottoon liittyvät päätökset tehdään opetuksen järjestäjän määrittelemien kriteerien mukaisesti, ja niissä on noudatettava **yhdenvertaisuusperiaatetta**.

Oppilaaksiotto perustuu siis lähikouluperiaatteeseen, kunnan määrittelemiin oppilaaksioton kriteereihin, oppilaan oikeuteen saada opetusta, yhdenvertaisuuteen ja lapsen edun ensisijaisuuteen.

Mäntsälän kunnan oppilaaksioton perusteissa (Mäntsälän perusopetuksen oppilaaksiotto: lähikoulupaikan osoittaminen ja oppilaaksioton perusteet) todetaan, että Mäntsälään on määritelty kaksi oppilaaksiottoaluetta, joiden perusteella oppilaan lähikoulu määräytyy: Keski- ja Pohjois-Mäntsälä sekä Tuusula-sopimuksen mukainen eteläinen alue.

Lähikoulun osoittaminen tapahtuu seuraaviin kriteereihin pohjautuen:

Lähikoulun osoittaminen

1. vuosiluokalle

Oppilaaksiottokriteerit ensisijaisuusjärjestyksessä

1. Terveystilanne, oppilashuollollinen tai muu erityinen peruste
2. Koulumatka, luokkakoko ja resurssit
3. Sisätilat

7. vuosiluokalle

Oppilaaksiottokriteerit ensisijaisuusjärjestyksessä

1. Tuusula-sopimuksen alueelta yläkouluun siirtyvät oppilaat sijoittuvat sopimuksen mukaisesti Kellokosken yhtenäiskouluun. Näistä oppilaista oppilaaksiottopäätöksen tekee Tuusulan kunta.
2. Yhtenäisessä peruskoulussa opiskeleva oppilas jatkaa 7. vuosiluokalle omassa koulussaan.
3. Terveystilanne, oppilashuollollinen tai muu erityinen peruste
4. Koulumatka, luokkakoko ja resurssit
5. Sisätilat

Kouluverkkoselvityksen vaikutusten arvioinnin osalta oppilaaksioton perusteiden kohta koulumatka, luokkakoko ja resurssit on huomion arvoisin.

”Koulumatkan perusteella lähikoulu osoitetaan oppilaaksiottoalueen oppilaille siten, että kaikki oppilasalueen oppilaat huomioiden koulumatkat ovat mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä. Lähikouluksi pyritään osoittamaan koulu, johon ei muodostu koulukuljetustarvetta. Lähikoulun osoittamisessa huomioidaan luokkakoko siten, että se muodostuu kunnan eri kouluissa mahdollisimman tarkoituksenmukaiseksi käytettävissä olevien resurssien (mm. henkilöstö, tilat, talous) näkökulmasta.”

Molemmissa esitetyissä vaihtoehtoisissa oppilaaksiotto lähikouluun voidaan tehdä koulumatkaan, luokkakokoon ja resursseihin liittyvien kriteereiden mukaisesti.

7. Koulukuljetukset

Perusopetuslain mukaan oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen tai kuljetusavustukseen, jos:

- Koulumatka lähikouluun on yli 5 kilometriä.
- Matka on oppilaan ikä ja olosuhteet huomioon ottaen liian vaikea, rasittava tai vaarallinen.
- Kuljetuksen sijaan voidaan myöntää riittävä avustus kuljettamista tai saattamista varten

Alle 13-vuotiaan koulumatka saa kestää enintään 2,5 tuntia ja yli 13-vuotiaan enintään 3 tuntia.

Mäntsälässä sivistyslautakunta (Mäntsälän koulukuljetussääntö) on päättänyt koulukuljetuksen järjestämisestä seuraavasti:

- Esikoululaisen koulumatka on lyhyintä käyttökelpoista reittiä pitkin yli 2 kilometriä
- 1.–2. luokan oppilaan koulumatka on lyhintä käyttökelpoista reittiä pitkin yli 3 kilometriä
- 3. luokan oppilaan koulumatka on lyhintä käyttökelpoista reittiä pitkin yli 4 kilometriä.

Opetuspisteen vaihtumisella vaihtoehdossa 1 ja 2 on vaikutuksia oppilaiden koulumatkoihin: joillakin oppilailla koulumatka lyhenee hieman, joillakin pitenee hieman. Kummassakaan vaihtoehdossa ei aiheudu tilannetta, että kuljetettavien oppilaiden määrä lisääntyisi.

8. Opiskeluhoolto

Opiskeluhoiltoa toteutetaan opetustoimen ja hyvinvointialueen suunnitelmallisena yhteistyönä. Opiskeluhoiltoa toteutetaan ensisijaisesti ennaltaehkäisevänä koko oppilaitosyhteisöä tukevana yhteisöllisenä opiskeluhoiltoina, jolla tarkoitetaan toimintakulttuuria ja toimia, joilla koko oppilaitosyhteisössä edistetään opiskelijoiden oppimista, hyvinvointia, terveyttä, sosiaalista vastuullisuutta, vuorovaikutusta ja osallisuutta sekä opiskelu ympäristön terveellisyttä, turvallisuutta ja esteettömyyttä. Lisäksi järjestetään yksilökohtaista opiskeluhoiltoa, millä tarkoitetaan yksittäiselle opiskelijalle annettavia kouluterveydenhuollon palveluja, psykologi- ja kuraattoripalveluja ja monialaista yksilökohtaista opiskeluhoiltoa eli yhtä oppilasta varten koottavaa asiantuntijaryhmää. Opiskeluhoiltopalveluita järjestetään lähipalveluna kouluilla, jolle opetuksen järjestäjän tulee tarjota asianmukaiset tilat.

Opiskeluhoiltopalvelut mitoitetaan kokonaistarpeen arvioinnin kautta, joten kouluverkon muutoksilla ei ole vaikutusta opiskeluhoilto kokonaistarpeeseen. Opiskeluhoilto työntekijät kouluille osoittaa hyvinvointialue. Opiskeluhoilto kokonaistarve tarkoittaa koulu- ja opiskeluterveydenhuollon sekä kuraattori- ja psykologipalveluiden kokonaistarvetta kouluyksiköittäin henkilötyövuosina (ks. esimerkkitaulukko alla). Kokonaistarpeen arvioinnissa huomioidaan oppilas- ja opiskelijahuoltolain mitoitukset sekä THL:n terveydenhoitajien mitoitussuosituksat. Kokonaistarpeen arviointi toteutetaan yhteistyössä Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen kanssa.

Perusopetuksen opiskeluhuollon kokonaistarve henkilötötyvuosina					
		psykologi	kuraattori	terveydenhoitaja	lääkäri
koulun nimi	oppilaita	780/1	670/1	460/1	2100/1
Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulu	653	0,84	0,98	1,43	0,31
Riihenmäen koulu	637	0,82	0,95	1,38	0,30
Hepolan koulu	155	0,20	0,23	0,34	0,07
Kirkonkylän koulu	214	0,27	0,32	0,46	0,10
Keskustan alue	1659	2,13	2,48	3,61	0,79

Taulukko 5. Esimerkki opiskeluhuollon kokonaistarpeesta

Opiskeluhuollon nykytila keskustan kouluissa

Riihenmäen koulu

Ala- ja yläluokille on oma terveydenhoitaja, joille molemmille on omat tilat. Koulupsykologille on myös oma tilansa ja hänen työajastaan suurin osa kohdistuu Riihenmäen kouluun, mutta myös muualle. Kuraattoreita on kaksi, ala- ja yläluokille omansa. Yläluokkien kuraattori on paikalla kolme päivää viikossa, alaluokilla kaksi. Kuraattorit jakavat työtilan.

Hepolan ja Kirkonkylän koulu

Molemmissa kouluissa kaikki opiskeluhuollon työntekijät työskentelevät yhdestä puoleentoista päivään viikossa. Hepolan koulussa on kaksi työtilaa opiskeluhuollon työntekijöitä varten. Kirkonkylän koulussa on yksi terveydenhoitajan tila, jota opiskeluhuollon työntekijät jakavat, joten Kirkonkylän koulun tilanne opiskeluhuollon työntekijöiden tilojen suhteen on huono. Puutteelliset tilat voivat vaikuttaa opiskeluhuoltopalvelujen saavutettavuuteen ainakin välillisesti, jos esimerkiksi tapaamisaikojen sopiminen tai tapaamisten toteuttaminen vaikeutuu tilanpuutteen vuoksi.

Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskoulu

Ala- ja yläluokkalaisille on oma terveydenhoitaja, yläkoululaisia varten terveydenhoitaja on paikalla neljä päivää viikossa, alakoululaisia varten kolme. Psykologi yläkoululaisia varten on paikalla kolme päivää viikossa, alakoululaisia varten kaksi. Kaikille opiskeluhuollon työntekijöille on asianmukaiset työskentelytilat.

Tavoite ja huomioon otavat asiat opiskeluhuollon järjestämisessä Mäntsälän keskusta-alueella

Opiskeluhuolto järjestetään jatkossakin opetustoimen ja hyvinvointialueen yhteistyönä perustuen oppilas- ja opiskelijahuoltolakiin. Jos oppilaat siirtyvät koulusta toiseen, yhteisöllisen opiskeluhuollon, eli hyvän oppimisen, hyvän psyykkisen ja fyysisen terveyden sekä sosiaalisen hyvinvoinnin edistämisen ja ylläpitämisen sekä niiden edellytyksiä lisäävän toiminnan oppilaitosyhteisössä, merkitys korostuu.

Koulutuksen järjestäjän on tarjottava hyvinvointialueen käyttöön tarkoitukseen soveltuvat tilat palvelujen

järjestämiseksi. Kirkonkylän koulussa opiskeluhuollon työntekijöiden tilanne työtilojen suhteen on vaikea, ja se on syytä huomioida tulevissa tilaratkaisuissa. Myös Hepolan koulussa tiloja voisi olla enemmän, mutta nykyisillä tiloilla opiskeluhuolto voidaan järjestää tarkoituksen mukaisesti. Riihenmäen koulussa tiloja joudutaan tällä hetkellä kuraattorien kesken jakamaan, mutta ennusteissa oppilasmäärät eivät kasva, joten tilanteen ei pitäisi tästä heikentyä. Myllymäki-Ehnroosin koulun tilat ovat riittävät myös jatkossa. Toisaalta vammaisopetuksen ja vaativan erityisopetuksen siirtyminen Myllymäki-Ehnroosin yhtenäiskouluun voivat lisätä oppilashuollollisia ja terveydenhuollollisia tilan tarpeita, mikä tulee huomioida rakennusten suunnittelussa.

Yhteenveto

Oppilaiden siirtyminen Riihenmäen ja Ehnroosin kouluun voi lisätä näiden koulujen opiskeluhuollon työntekijöiden määrää ja läsnäolopäiviä ja siten sujuvoittaa etenkin yksilökohtaisen opiskeluhuollon toteuttamista. Toisaalta lisähenkilöt tarvitsevat lisää tilaa, mistä voi aiheutua haasteita. Kirkonkylän koulun tilat eivät riitä nykyisille opiskeluhuollon työntekijöille.

Kokonaisuutena suunniteltujen kouluverkkoratkaisujen vaikutukset opiskeluhuollon toteutumiseen tai saatavuuteen jäänevät etenkin oppilaiden näkökulmasta pieniksi.

9. Oppilasennusteet

MDI Public Oy on tuottanut Mäntsälälle kuten monelle muullekin Suomen kunnalle ja alueelle väestö- ja oppilasennusteen. MDI:n oppilasennuste on laadittu neljässä eri skenaariossa, joista kaksi perustuu aiemman kehityksen pohjalta laskettuun tulevaisuuteen ja kaksi kuvaa tavoitteellista tulevaisuutta asetetun prosentuaalisen kasvutavoitteen kautta. Skenaarioiden erot liittyvät erityisesti siihen, kuinka paljon ihmisiä muuttaa Mäntsälään muista Suomen kunnista (eli maan sisäiseen muuttoliikkeeseen). Kaikissa skenaarioissa oletetaan kuitenkin, että syntyvyys pysyy matalana eli uusia lapsia syntyy vähän. Mäntsälän oma ennuste sijoittuu niihin skenaarioihin, joissa kasvutavoite on mukana. Kasvutavoitteen toteutuminen perustuu lisääntyvään tulomuuttoon, ja muuttovoittoprosentiksi on sovittu 23 % (Sivistyslautakunta 10.6.2025). MDI:n kolmannen skenaarion kasvutavoite on 13,7 % ja neljännen 28,8 %. Mäntsälän 23 % kasvutavoite on määriteltä vertailemalla Mäntsälässä syntyneiden määrää ja saman ikäluokan oppilasmäärää 1. luokalla vuosina 2011–2023; näiden vuosien kasvun keskiarvo on 23 %.

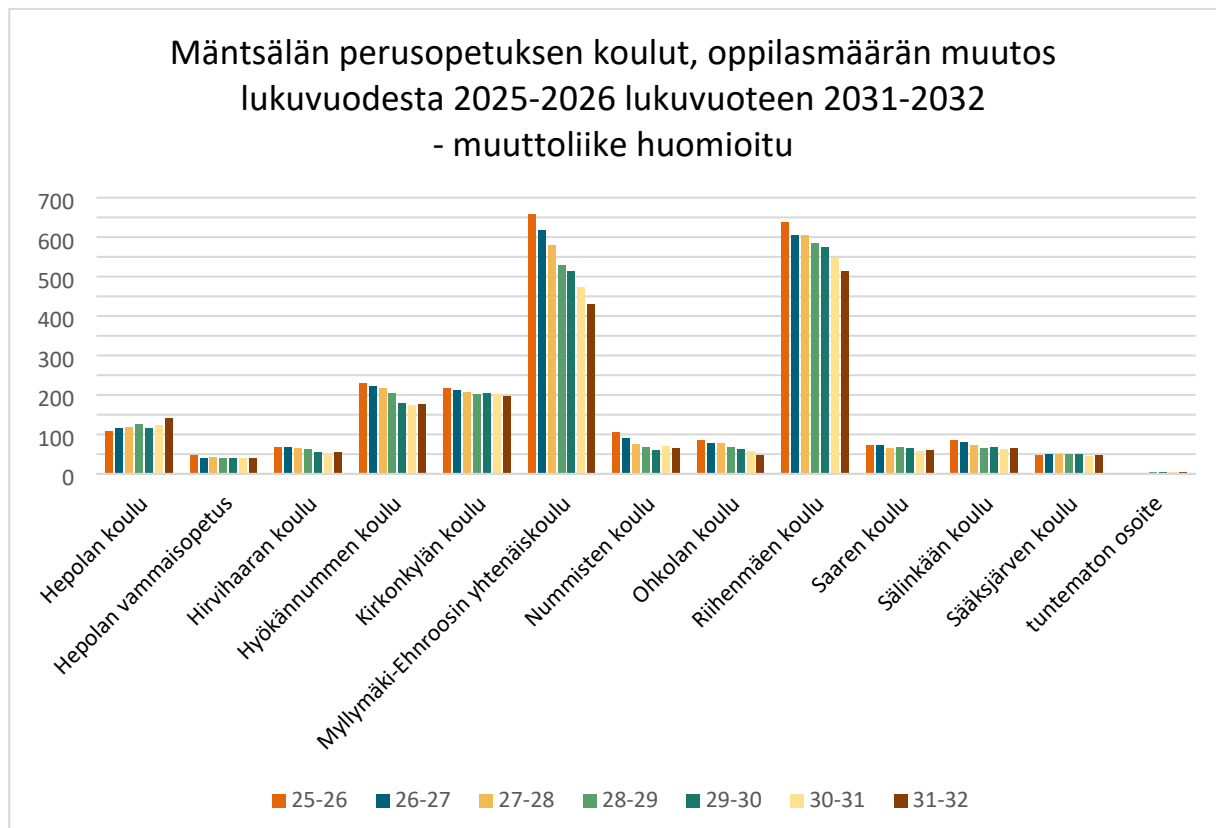
MDI:n ennusteen mukaan vain aseman, Hirvihaaran, Saaren ja Hyökännummen alueiden 7–12-vuotiaiden määrä kasvaisi neljännen skenaarion (kasvuennuste 28,8 %) mukaisesti. Näistä Hyökännummi kasvaisi voimakkaimmin, kun taas muut alueet kasvaisivat maltillisesti tai vähän. Kirkon alueen 7–12-vuotiaiden määrä puolestaan laskisi. Ennusteiden perusteella kasvu painottuu siis tietyille alueille, mikä tulee huomioida kouluverkon ja tilaratkaisujen suunnittelussa.

9.1. Ennusteet kunnan alueella

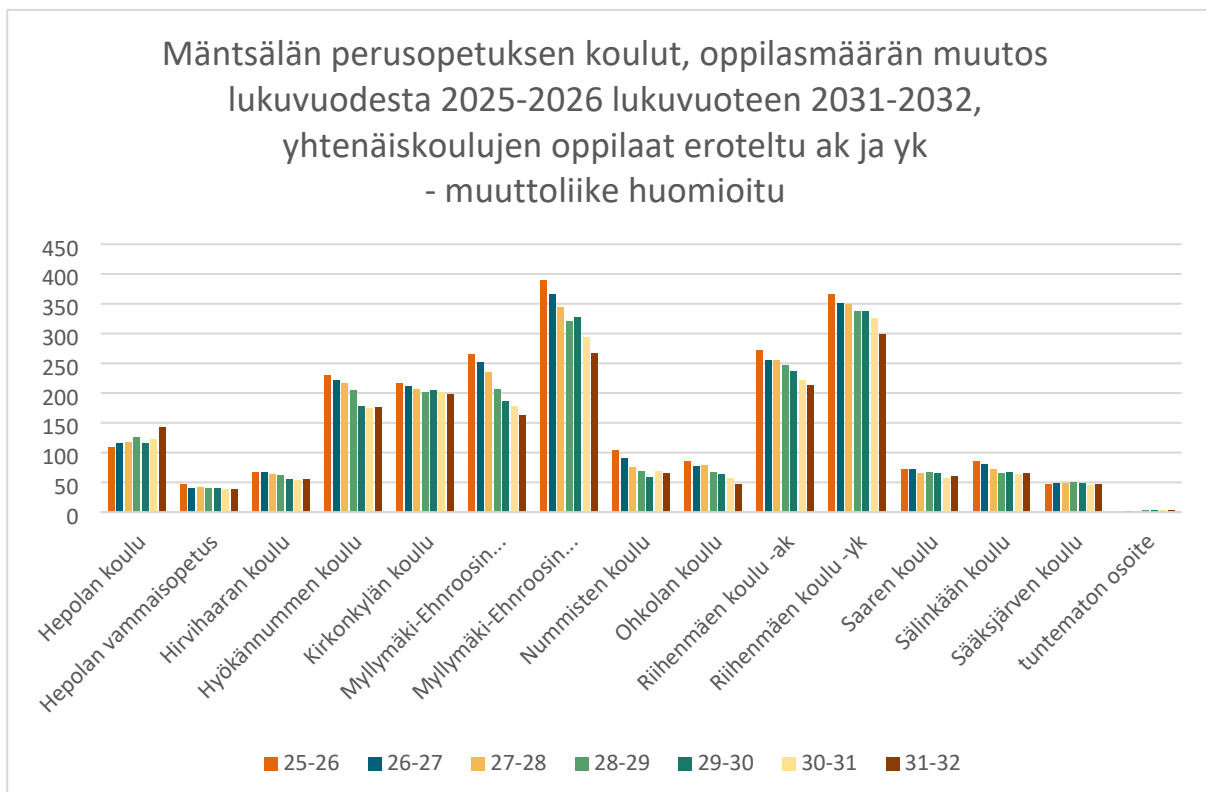
Koulun nimi	2025–2026	2026–2027	2027–2028	2028–2029	2029–2030	2030–2031	2031–2032
Hepolan koulu	108	115	117	126	116	122	142
Hepolan vammaisopetus	47	40	42	39	40	38	39
Hirvihaaran koulu	67	66	63	62	55	53	55
Hyökännummen koulu	229	221	216	205	178	174	176
Kirkonkylän koulu	216	212	206	202	204	200	198
Myllymäki-Ehroosin yhtenäiskoulu -ak	265	252	234	206	185	177	163
Myllymäki-Ehroosin yhtenäiskoulu -yk	390	366	345	321	327	294	267
Nummisten koulu	104	90	75	68	59	69	66
Ohkolan koulu	86	77	78	67	63	57	47
Riihenmäen koulu -ak	271	255	254	247	236	221	214
Riihenmäen koulu -yk	366	351	350	337	338	325	299
Saaren koulu	72	72	64	67	66	56	59
Sälinkään koulu	86	79	72	64	67	63	66
Sääksjärven koulu	47	48	48	49	48	46	46

Taulukko 6. Ennusteet kunnan alueella

9.2. Ennusteet oppilaaksiottoalueittain

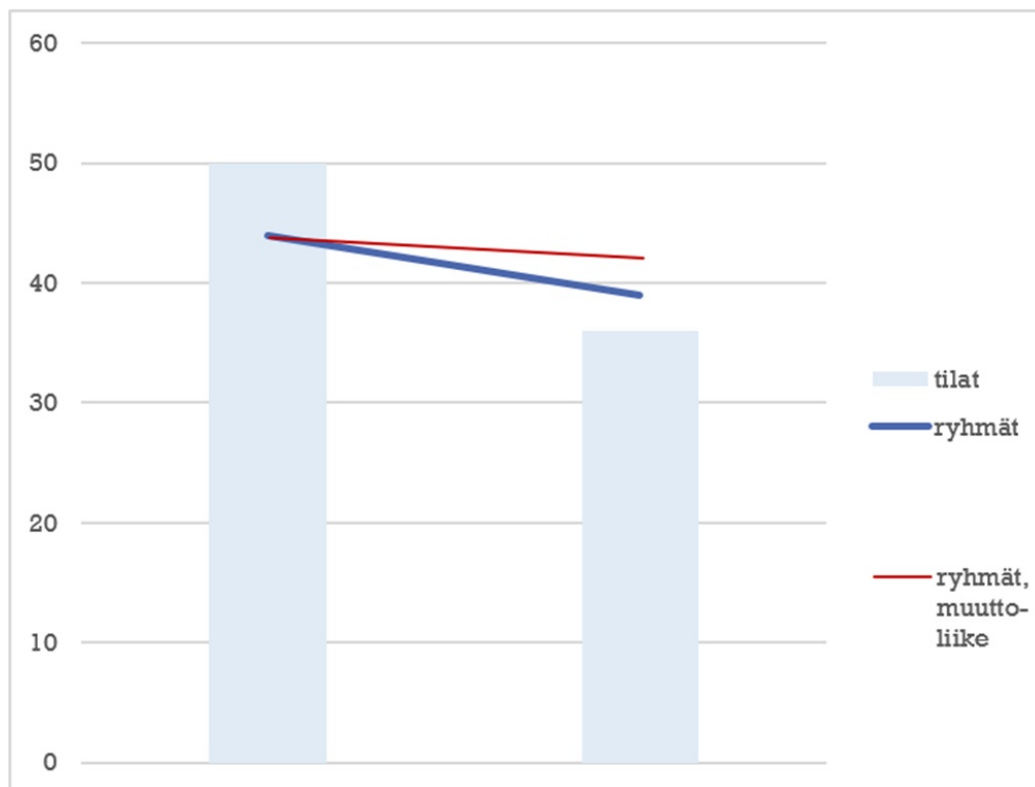


Kaavio 4. Mäntsälän perusopetuksen koulut, oppilasmäärän muutos lv. 2025–2026 - lv. 2031–2032
 - muuttoliike huomioitu



Kaavio 5. Mäntsälän perusopetuksen koulut, oppilasmäärän muutos lukuvuodesta 2025–2026 lukuvuoteen 2031–2032, yhtenäiskoulujen oppilaat eroteltu ak ja yk - muuttoliike huomioitu

9.3. Tilojen riittävyys suhteessa oppilasmääriin



Kaavio 6. Tilojen riittävyys suhteessa oppilasmääriin (Tilanne nyt ja lukuvuonna 2030–2031, kun väliaikaistilat ovat poistuneet käytöstä.)

10. Kuntarajat ylittävä yhteistyö

Mäntsälän Kunta tuottaa aamu- ja iltapäivähoitoa Keusoten maksamana erillishuoltona. Vammaispalvelulain myötä aamu- ja iltapäivähoitoa tuotetaan lyhytaikaisessa huolenpidossa oleville oppilaille. Lyhytaikainen huolenpito korvaa erillishuollon. Tämä ei tuo muutoksia toiminnan tuottamiseen tai maksuvastuisiin.

Mäntsälän kunnalla on sopimus vammaisopetuksen järjestämisestä Pornaisten kunnan kanssa pornaislaisten pidennetyn oppivelvollisuuden oppilaiden opetuksen järjestämisestä. Oppimisen tuen erityisasiantuntija tekee hallinnollisen päätöksen oppilaan opetuksen toteuttamisesta vammaisopetuksen ryhmässä lausunnon pohjalta vammaisopetuksen paikkatilanteen huomioiden pornaislaisten vammaisopetukseen ottamisesta.

Mäntsälän ja Tuusulan kunnanjohtajat ja sivistysjohtajat ovat tammikuussa 2016 allekirjoittaneet sopimuksen Mäntsälän kunnan 7–9 luokkalaisten opetuksen järjestämisestä Kellokosken koulussa Tuusulassa. Tässä yhteydessä on määritelty oppilaaksiotto-alue, josta oppilaat otetaan lähikouluun Kellokoskelle. Kunnanvaltuusto on hyväksynyt kesällä 2016 Mäntsälän ja Tuusulan kuntien välisen sopimuksen oppilaaksiottoalueesta. Sopimus on voimassa toistaiseksi.

Kunta voi järjestää perusopetuslain mukaiset palvelut itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa. Sopimuksessa määritelty oppilaaksiottoalue kattaa (entisen) Arolan, Hyökännummen ja Ohkolan alakoulujen oppilaaksiottoalueet pääpiirteissään. Kummallakaan sopijaosapuolella ei ole yksin eikä ilman uutta sopimista muuttaa sopimuksen ehtoja.

Päätökset lähikouluista eteläisellä alueella tehdään tähän sopimukseen pohjautuen. Näihin sopimuksiin kummallakaan selvityksen vaihtoehdolla ei ole vaikutusta.

11. Henkilöstösuunnitelma

Esitetyillä vaihtoehtoilla on vain vähäisiä vaikutuksia opetushenkilöstön ja koulujen hallinnon henkilöstön määrän tai heidän tehtävien sisältönsä. Muiden palvelualueiden osalta henkilöstöön saattaa olla vaikutuksia riippuen siitä, mihin ratkaisuun päädytään (esimerkiksi kiinteistönhoito, siivous, ateriapalvelut).

Esitystä henkilöstön uudelleen sijoittelusta ei tällä hetkellä ole. Opetushenkilöstön osalta lähtökohtainen ajatus on, että henkilöstö siirtyy toiminnan mukana.

11.1. Opettajat

Oppilasmäärän väheneminen Mäntsälän kunnassa vaikuttaa lähitulevaisuudessa opettajien määrään siten, että se vähenee. Tässä selvityksessä esitetyillä vaihtoehtoilla ei ole vaikutusta opettajien määrään tai niillä on hyvin vähäinen vaikutus. Vaikutus voi toteutua esimerkiksi siinä tilanteessa, jos kolmen opettajan luokat on mahdollista yhdistää kahdeksi kohtuullisen kokoiseksi luokaksi ja yhdelle kolmesta opettajasta ei ole osoittaa muita opetustehtäviä.

11.2. Muu koulun henkilökunta

Vaihtoehdot eivät vaikuta oppilaiden määrään ja heidän tarpeisiinsa. Näin ollen vaihtoehtoilla ei ole

vaikutusta koulunkäynnin ohjaajien ja kouluvalmentajien ja -mentoreiden määrään. Mahdollisia ohjaajaresurssin kohdentamisen synergiaetuja ei tässä tilanteessa ole mahdollista arvioida.

Koulusihteerien määrään vaihtoehtoilla ei todennäköisesti ole vaikutusta. Hepolan koulusihteeritehtävät ovat osa useamman koulun koulusihteeritehtävää. Koulusihteereiden tehtäväkokonaisuus on todennäköisesti määriteltävä uudelleen.

Vaihtoehdolla yksi on vaikutusta Kirkonkylän koulun johtamisjärjestelyyn. Tällä hetkellä Kirkonkylän koululla ja Hepolan koululla on yhteinen rehtori ja virka-apulaisrehtori. Hepolan opetustoiminnan lakatessa mahdollisesti kirkonkylän koulusta tulee itsenäinen noin 140 oppilaan yksikkö, jossa on mahdollisesti erityisluokkia. Tällöin koulun johtamisesta vastaa koulunjohtaja tai mahdollisesti rehtori. Virka-apulaisrehtoria ei tässä tilanteessa tarvita.

12. Vaikutusten arviointi

Nykytilanteen säilyttäminen

Nykytilanteen säilyttäminen johtaa siihen, että keskusta-alueen tilan puute lisääntyy asteittain, kun väliaikaistiloista joudutaan luopumaan. Keskusta-alueella ei ole tällöin riittävästi toiminnallisesti, pedagogisesti ja terveydellisesti sopivaa tilaa. Tilojen heikkoudella on vaikutusta myös henkilöstön sitoutumiseen, koska he eivät pysty toteuttamaan monipuolista ja innostavaa opetusta ja toimintaa. Taloudellisesti tämä voi johtaa siihen, että välttämättömiä ratkaisuja joudutaan toteuttamaan hätäisellä aikataululla, kun opetuspalveluiden toteuttaminen ei ole enää mahdollista.

Vaihtoehtojen osalta tehtiin alustavaa investointikustannusten tarkastelua korjaamisen ja rakentamisen osalta. Vaihtoehto 1:n investointikustannustarkastelu pitää sisällään Myllymäen koulun vanhan osan purkamisen, Myllymäki-Ehnroosin pihatyöt ja liikennejärjestelyt ja Myllymäki-Ehnroosin uudisrakentamisen. Vaihtoehto 2:n investointikustannustarkastelu pitää sisällään Hepolan peruskorjaamisen, väistöjärjestelyt ja vähäiset tilamuutokset, Myllymäen koulun vanhan osan purkamisen, Myllymäki-Ehnroosin pihatyöt ja liikennejärjestelyt ja Myllymäki-Ehnroosin uudisrakentamisen. Molempien vaihtoehtojen osalta on tehty luonnos tilaohjelmasta, johon uudisrakentamisen kustannusarvio perustuu.

Vaihtoehto 1

Vaihtoehdossa yksi kaikille oppilaille ja henkilöstölle toteutuvat asianmukaiset ja terveelliset tilat. Uudisrakentaminen toteutuu Myllymäki-Ehnroosin tontille. Vaihtoehdossa yksi luovutaan Hepolan koulurakennuksen käytöstä. Vaihtoehdolla yksi on vaikutusta oppilaisiin ja henkilöstöön. Osa oppilaista ja henkilöstöstä siirtyy toiseen yksikköön. Yhtenäiskouluyksiköistä tulee oppilasmäärältään keskisuuria. Huolellisella suunnittelulla on varmistetta hyvän toimintakulttuurin ja yhteisöllisyyden toteutuminen.

Vaihtoehtojen rakentamisen ja peruskorjaamisen investointikustannusvaikutuksia on selvitetty uudisrakentamisen ja peruskorjaamiseen osalta alustavien tilaohjelmien pohjalta. Vaihtoehdon yksi investointikustannukset ovat 47,9 % vaihtoehdon kaksi kustannuksista, jos Hepolan rakennuksesta ei aiheudu yhtään kustannuksia opetuspalveluille rakennuksen käytöstä luopumisen jälkeen.

Hepolan rakennuksen jatkokäyttö jää pohdittavaksi vaihtoehdossa yksi.

Vaihtoehto 2

Vaihtoehdossa kaksi kaikille oppilaille ja henkilöstölle toteutuvat asianmukaiset ja terveelliset tilat. Hepolan kouluun ja Riihenmäen kouluun muodostuu lähitulevaisuudessa tarpeetonta tilan väljyyttä, mikä ei ole optimaalista talouden näkökulmasta. Uudisrakentamisen tarve ei poistu ja se toteutetaan Myllymäki-Ehnroosin tontille.

Vaihtoehto kahden rakentamisen ja peruskorjaamisen investointikustannukset luonnossuunnitelmien pohjalta ovat 52,1 % suuremmat kuin vaihtoehdossa yksi, (jos Hepolan rakennuksesta ei aiheudu kustannuksia vaihtoehdossa 1).

12.1. Lapsiin kohdistuvat vaikutukset

Keskeisimpinä lapsivaikutusten ennakkoarvioinnissa (liite) nousi esiin terveellisen kouluympäristön tärkeys ja ensisijaisuus. Vaihtoehdon yksi uudisrakentamiseen suhtauduttiin myönteisemmin, koska tässä vaihtoehdossa Myllymäen koulun oppilaille rakennettaisiin uusi koulu. Hepolan vaativa erityisopetus ja vammaisopetus siirtyisivät myös uuteen koulun. Vaihtoehdon kaksi osalta Hepolan rakennuksen peruskorjaamisen onnistumiseen suhtauduttiin jossain määrin epäilevästi. Kaikissa vastaajaryhmissä nousi selkeästi esille, että Myllymäen koulun oppilaille toivotaan asianmukaisia tiloja pikaisesti.

Keskeisimmät huolet liittyivät turvallisuuteen: huolta herätti, kasvaako ryhmäkokoo, riittävätkö resurssit, miten yhteisöllisyys muodostuu uudessa koulussa ja riittääkö isossa koulussa aikaa kohtaamiselle. Resurssien osalta huolta herätti erityisesti, riittävätkö resurssit tuen tarpeessa olevien oppilaiden tukemiseen.

Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
Myönteiset seikat: - Terve koulurakennus - Paremmat oppimisympäristöt (tilat, piha) - Monipuolisemmat oppimisvälineet - Enemmän kavereita - Enemmän opiskeluhuollon resurssia - Asianmukaiset tilat vammaisopetukselle - Harrastemahdollisuuksien vähäinen lisääntyminen Huolta herättävänä asiana nähtiin: - Isompi kouluyhteisö - Tuttu kouluyhteisö rikkoutuu	Myönteiset seikat: - Terve koulurakennus Myllymäen oppilaille - Hepolan peruskorjaaminen - Kouluyhteisöt säilyvät nykyisinä Huolta herättävänä asiana nähtiin: - Hepolan peruskorjaus ei onnistu

Taulukko 7. Lapsivaikutusten vertailu

Koonnista ei noussut esille jyrkkää näkemystä kummankaan vaihtoehdon myönteisyydestä tai kielteisyydestä. Vaihtoehdon yksi osalta vammaisopetuksen tilojen rakentaminen Myllymäki-Ehnroosin yhteyteen nähtiin myönteisempänä. Huolta kuitenkin herätti myös vaativan erityisopetuksen tilojen rakentaminen Myllymäki-Ehnroosin yhteyteen, joskin todettiin, että suunnittelemalla tilat oikein tämä voi olla myös myönteinen asia.

Vaihtoehtojen toteuttamisesta voi todeta, että niillä ei ole ryhmäkokoja kasvattava vaikutus. Opetushenkilöstöä oppilaita oppilasryhmää kohden on vähintään yhtä paljon kuin nykytilassa ja henkilöstön kohdentaminen oppilaiden ohjaamisen on joustavampaa. Hyvän toimintakulttuurin avulla ilmapiiri on välittävä ja aikuisilla on aikaa kohdata oppilaat. Lapsia tuetaan muutokseen valmistautumisessa ja uuden yhteisön rakentamisessa. Tilojen ja piha-alueiden hyvällä suunnittelulla pystytään takamaan kaikenlaisia tiloja isommassakin yksikössä, myös rauhallisia ja ärsykeettämiä.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että lasten oikeudet toteutuvat molemmissa vaihtoehtoissa. Lapsivaikutusten ennakoarvioinnin pohjalta vaihtoehdon yksi toteuttaminen on kannattavampaa, kun huomioidaan se, etteivät kyselyssä esille nousseet huolet toteudu.

13. Esitys Mäntsälän keskustan alueen uudesta kouluverkosta ja oppilaiden lähikoulujärjestelyistä

Mäntsälän keskustan alueen kouluverkkoselvityksessä perusopetuksen järjestäminen esitetään toteutettavaksi vaihtoehto 1:n mukaisesti.

Keskusta-alueen kouluverkko muodostuu vaihtoehdossa 1 Riihenmäen koulusta, Kirkonkylän koulusta ja Myllymäki-Ehnroosin koulusta.

Riihenmäen koulussa on vuosiluokkien 1–9 opetusta, erityisluokkien opetusta ja valmistavaa opetusta ja painotettua opetusta. Oppilaaksiottoalue on ns. Hepolan ja Riihenmäen koulun nykyinen oppilaaksiottoalue, seitsemännelle luokalle Riihenmäen kouluun siirrytään myös Sälinkään ja Saaren kouluista.

Kirkonkylän koulu on vuosiluokkien 1–4 koulu, jossa on erityisluokkien opetusta. Oppilaaksiottoalue on nykyinen Kirkonkylän koulun oppilaaksiottoalue. Oppilaat siirtyvät neljännen luokan jälkeen Myllymäki-Ehnroosin kouluun

Myllymäki-Ehnroosin koulu on vuosiluokkien 1–9 koulu, jossa on erityisluokkien opetusta, joustavaa perusopetusta, valmistavaa opetusta, vammaisopetusta, vaativaa erityisopetusta ja painotettua opetusta. Oppilaaksiottoalue on ns. Myllymäki-Ehnroosin koulun nykyinen oppilaaksiottoalue, kouluun siirtyvät Kirkonkylän koulun oppilaat viidenneltä luokalta alkaen, seitsemännelle luokalle Myllymäki-Ehnroosin kouluun siirrytään myös Hirvihaaran ja Sääksjärven kouluista.

Vaihtoehdossa 1 toteutuu selkeä koulupolku kaikille oppilaille keskustan alueella. Jokaisella keskustan kouluyksiköllä on selkeä tehtävä osana kokonaisuutta. Seitsemännelle luokalle siirtyminen kylien kouluista toteutuu entisen laisesti. Vaihtoehto 1:n toteutuminen ei vaikuta Tuusulan kunnan kanssa tehtyyn sopimukseen Etelä-Mäntsälän oppilaiden opetuksen järjestämisestä Kellokosken koulussa. Oppilaiden koulumatkoihin vaihtoehdolla 1 ei ole merkittäviä vaikutuksia ja koulukuljetuskustannukset eivät lisäänty.

Vaihtoehto 1:n toteutuessa keskustan alueella saavutetaan hyvä tilanne tilojen terveellisyyden ja pedagogisen toimivuuden osalta. Kirkonkylän koulun päärakennuksen ja Riihenmäen koulun yläkouluosan peruskorjaukset on kuitenkin huomioitava lähitulevaisuudessa. Sekä vaativalle erityisopetukselle että vammaisopetukselle rakennetaan toimintaan soveltuvat ja toimintaa tukevat tilat. Inklusion ja vertaisryhmän kanssa toimimisen näkökulmasta yhtenäiskoulun osana toimiminen on eduksi sekä vaativalle erityisopetukselle että vammaisopetukselle.

Vaihtoehto 1 ei vaikuta opetushenkilöstön määrään, eivätkä muutkaan henkilöstöresurssit vähene. Henkilöstön kohdentaminen oppilaiden oppimisen ohjaamiseen on kuitenkin joustavampaa. Ryhmäkokoihin vaihtoehdolla 1 ei ole vaikutusta. Huomioitava on, että vaihtoehdossa 1 oppilaita ja henkilöstöä siirtyy yksiköistä toisiin erityyppisiin yksiköihin. Tämä vaatii keskustelua, tukemista ja yhdessä uuden yhteisöllisen toimintakulttuurin rakentamista.

Talouden näkökulmasta vaihtoehto 1 on arvion mukaan edullisempi investointikustannusten osalta. Vaihtoehdon 2 peruskorjaaminen ja tilojen muuntaminen on kalliimpaa kuin uudisrakentaminen. Vaihtoehdossa 1 ei tarvita lisää väistötilaa rakentamisen ajalle, koska tähän tarkoitukseen voidaan hyödyntää Myllymäen koulun kentällä olevia väistötiloja. Hepolan rakennuksen pidempi aikaista opetuskäytössä säilyttämistä ei voi perustella tarpeella. Jos vaativalle erityisopetukselle ja vammaisopetukselle rakennetaan toisaalle soveltuvat tilat, joita näillä opetusmuodoilla ei Hepolassa ole, Hepolan rakennukselle ei lähitulevaisuudessa ole pysyvää tarvetta erillisenä perusopetuksen kouluna. Jos Hepolan käytöstä luovutaan, rakennuksen kohtalo jää ratkaistavaksi.

Huomioiden lasten oikeuksien toteutuminen, ennen kaikkea oikeus terveelliseen ja turvalliseen kouluympäristöön, pedagogistoinnalliset ratkaisut ja kestävä talous, vaihtoehto 1 on vaihtoehdoista suositeltavampi.

14. Yhteenveto ja päätösehdotukset

Valitaan vaihtoehto 1 jatkovalmisteluun. Rakentamisen suunnittelulle on tehtävä investointivaraus vuoden 2026 talousarvioon. Toteuttamisen toimenpiteet on käynnistettävä vuoden 2026 alussa vaihtoehdon 1 mukaisella tarveselvityksellä, jossa arvioidaan tarkemmin mm. tarvittavien tilojen määrä, käyttäjämäärät ja toiminnalliset vaatimukset, kustannukset ja keskusta-alueen koulurakennusten muu peruskorjaustarve ja niiden kiireellisyys. Tarkemmat liittämisvaikutukset palveluverkkokokonaisuuteen ja muihin hankkeisiin on arvioitava ja huomioitava jatkosuunnitelmissa. Tarvesuunnitelman pohjalta tulee tehdä varsinainen hankesuunnitelma, johon sisältyy hankkeen etenemisen aikataulu.

Seuraavassa on hahmotelma aikataulusta, jossa keskeiset vaihtoehto 1:een sisältyvät muutokset voisivat toteutua, jos päätös vaihtoehdosta tehdään syksyn 2025 aikana ja jatkosuunnitelmat ja toimenpiteet sen jälkeen etenevät ilman suurempia haasteita.

Opetuspalvelut voi luopua Hepolan koulurakennuksesta lukuvuoteen 2030–2031. Yleisopetuksen ryhmät siirtyvät ao. aikataulun mukaisesti Riihenmäen kouluun.

	25–26	26–27	27–28	28–29	29–30	30–31
Hepola	5	5	5	5	5	6
(10*OT3)	-	-	-1->4	-1->3	-1->2	-1->2*
Riihenmäki	12	12	12	12	11	10
(10*OT3)	-	-	13	14	14	14
*Myös Hepolaan jäljelle jäävät 2 ryhmää siirtyvät lukuvuoden 2030–2031 alussa Riihenmäkeen. Hyödynnetään kokonaisvaltaisesti opetuksen tiloja. (7–9 luokkien opetuksen käytössä 21 tilaa (ml. aineluokat), käytössä näistä on lv. 2030–2031 15.						

Taulukko 8. Vaihtoehdon 1 toteuttamisen aikataulu

Myllymäen vanhan rakennuksen purkaminen voi ajoittua kesään 2027, koska on taloudellista ja järkevää yhdistää se uudelleen rakentamisen hankkeeseen. Uuden rakennuksen rakentaminen voi alkaa tämän jälkeen. Uuden rakennuksen valmistuttua Myllymäki-Ehnroosin 1–6 luokkien oppilaat, Hepolan vaativa erityisopetus ja vammaisopetus ja Kirkonkylän koulun 5–6 luokkien oppilaat voivat siirtyä Myllymäki-Ehnroosin uuteen rakennukseen.

LIITE

Keskustan alueen kouluverkkoselvityksen lapsivaikutusten ennakkoarvointiraportti