

## Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien kiinteistön 505-410-26-107 aurinkovoimalaa suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamispäätöstä

Kuntakehityslautakunta 11.02.2026 § 12

Kiinteistölle 505-410-26-107 on haettu suunnittelutarveratkaisuna ja poikkeamispäätöksenä lupa rakentaa kiinteistön kahdelle vierekkäiselle palstalle aurinkovoimala.

Ohkolan maarekisterikylän Arolan kylään esitetään teollisen kokoluokan aurinkovoimalan toteuttamista noin 32 hehtaarin suuruiselle peltolohkolle Mäntsälän Arolan kyläalueella. Hankealueen välittömässä naapurustossa ja lähialueella sijaitsee pysyvää asutusta, mutta itse alue on kokonaan viljeltyä ja rakennuksista vapaata peltoa. Suunniteltu voimalan teho on noin 20–30 MWp, ja hanke sisältää paneelikentät, invertteri ja muuntamolaitteet, sähkövaraston sekä sisäiset huoltotiet. Paneelien korkeus on rakenteesta riippuen noin 3–3,5 metriä. Alue aidataan ja liitetään Kellokosken sähköasemaan maakaapelilla.

Hanketta koskevat selvitykset osoittavat, että hankealue on pitkään maatalouskäytössä ollut peltokokonaisuus, jolla ei esiinny suojeltuja luontotyyppejä tai erityisiä lajistollisia arvoja. Kasvillisuus on tavanomaista peltolajistoa ja haitallista komealupiinia esiintyy paikoin. Alue ei sovellu viitasammakon elinympäristöksi, eikä lajia havaittu. Pintavesi ja vesienhallintasuunnitelman mukaan savimaaperä ja valunta Kulmalanpuroon edellyttävät viivytyks ja laskeutusrakenteita, joilla purkuvirtaamat ja kuormitus voidaan pitää nykyisellä tasolla. Ympäristökeskuksen lausunnon mukaan maatalouskäytön päättymisen ja suunnitellut vesienhallinnan ratkaisut voivat jopa parantaa nykytilaa vähentämällä ravinne ja kiintoainekuormitusta. Maisemaselvitys osoittaa vaikutusten kohdistuvan erityisesti lähiasutukseen ja Arolan entisen koulun suuntaan, mutta vaikutuksia voidaan lieventää kasvillisuusvyöhykkeillä ja näkymien rajaamisella. Heijastusselvityksen mukaan paneeleista voi ajoittain syntyä heijastusta, mutta vaikutukset ovat teknisin ratkaisuin ja kasvillisuuden avulla hallittavissa. Alueellinen vastuumuseo ei ole edellyttänyt arkeologista selvitystä.

Hanketta on esitelty yleisötilaisuudessa ja se on ollut kuultavana. Hankkeesta saatiin 18 huomautusta. Huomautuksissa käsiteltiin erityisesti vaikutuksia kylämaisemaan, sijaintia päiväkodin läheisyydessä, heijastuksia, rakentamisen aikaisia häiriöitä sekä kiinteistöjen arvoon liittyviä kysymyksiä. Viranomaislausunnot on saatu Keski Uudenmaan ympäristökeskukselta, Uudenmaan ELY-keskukselta ja alueelliselta vastuumuseolta. Lausuntojen perusteella hankevastaava on täydentänyt suunnitelmia erityisesti vesienhallinnan, maisemoinnin ja rakentamisen aikaisen ohjauksen osalta, mitkä on käsitelty vastineessa. Hankkeeseen ehdotetaan asetettavaksi useita lupaehtoja.

Kaavallisesti hanke sijoittuu Arolan–Jokelanseudun osayleiskaavan maatalousalueelle (MT). Kaava ei sisällä energiantuotantoa rajoittavia määräyksiä, joten ratkaisu perustuu tapauskohtaiseen harkintaan. Uusimaa kaava 2050 edellyttää ilmastonmuutoksen hillinnän ja uusiutuvan energian edistämistä sekä jo muokattujen alueiden ensisijaista hyödyntämistä. Vireillä oleva VISIO vaihemaakuntakaava korostaa samaa kehityssuuntaa vihreän siirtymän edistämiseksi.

Kokonaisuutena hankkeen vaikutukset ovat selvitysten perusteella hallittavissa. Vaikutukset kohdistuvat erityisesti kyläalueen naapurustoon ja maisemakuvaan, mutta ne voidaan rajoittaa hyväksyttävälle tasolle suunnitelluilla maisemointiratkaisuilla ja teknisillä toimenpiteillä sekä lupaehdoilla. Pintavesi ja luontovaikutusten arvioidaan olevan vähäisiä tai lievennettävissä, ja maatalouskäytön päätyminen voi tuottaa valuma alueelle jopa positiivisia vaikutuksia. Selvitysaineisto muodostaa riittävän perustan hankkeen arvioinnille, ja hanke täyttää maankäyttö ja rakennuslain mukaisten suunnittelutarveharkinnan ja poikkeamisen edellytysten tarkasteluperusteet, kun esitetyt lieventämistoimet ja lupaehdot koskevat määräykset otetaan huomioon.

Valmistelija	Kaavasuunnittelija Juuso Muttilainen, juuso.muttilainen@mantsala.fi
Esittelijä	Kuntakehitysjohtaja Gummerus Vesa
Päätösehdotus	<p>Kuntakehityslautakunta myöntää liitteenä olevan suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamispäätöksen lupaehdoilla: 1) Koko hankealueen rajaava aita tulee maisemoida kauttaaltaan köynnöskasvustolla sekä muutoin hankealueen reunat avoimiin suuntiin tulee maisemoida nopeasti kasvavilla ikivihreillä puu- ja pensasratkaisuilla maisemointisuunnitelmassa esitetysti ja sitä täydentäen. Maisemointi tulee toteuttaa jo paneelien rakentamisen yhteydessä tai niitä ennen. Hankealueen paneelikenttien alle ja niiden välisille alueille on toteutettava luonnon monimuotoisuutta edistävä aluskasvillisuus. Aluskasvillisuus tulee perustaa monivuotisista niitty- tai niittynurmisekoituksista, jotka sisältävät pölyttäjille, perhosille ja muulle hyönteislajistolle soveltuvia lajeja. 2) Hankevastaava/maanomistaja on velvollinen poistamaan aurinkovoimalan rakenteet ja palauttamaan alueen maatalouskelpoiseksi voimala-alueen käytön päättyessä. 3) Kulmalanpuron ja muiden ojauomien väliin tulee jättää riittävät ja leveät kasvillisuusvyöhykkeet Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunnon mukaisesti. Vesienhallintasuunnitelma tulee toteuttaa täysimääräisesti ja ennen paneelikenttien lopullista asennusta. Purkuvirtaamat eivät saa ylittää nykytilaa. Rakennetut rakenteet ovat pidettävä toimintakuntoisina koko hankkeen ajan. 4) Rakentamislupavaiheessa hankealueelle tarvittavat liittymäluvat tulee olla haettuina ja myönnettyinä. 5) Heijastusselvityksen mukaisia haittavaikutuksia ei saa toteutua kummankaan paneeliratkaisun tapauksessa ja rakentamislupavaiheessa tulee tarkastella heijastukset toteutuvan ja tarkemman asemapiirroksen mukaisesti. Mikäli heijastukset aiheuttavat häiriötä yksittäiselle kiinteistölle, hankevastaavan tulee toteuttaa heijastuksen estämiseksi tarkoituksenmukaiset tekniset toimenpiteet (esim. paneelikulman rajoitukset tai heijastuksenestopinnoitteet), jotta heijastushaittaa ei muodostu.</p>

Käsittely Kaavasuunnittelija Juuso Muttilainen kuultiin asiantuntijana.

Käsittelyn kuluessa Kosonen esitti, että lautakunta antaa asiasta kieltävän päätöksen. Munukka kannatti esitystä. Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä. Äänestystavaksi valittiin kädennostoäänestys. Puheenjohtaja totesi, että he, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja he, jotka kannattavat Kososen muutosehdotusta äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä äänet jakoutuivat seuraavasti: kuusi (6) JAA – ääntä (Heikkilä, Orajärvi, Eerola, Warras-Stjernvall, Laine ja Inkinen). ja kolme (3) EI -ääntä 3 (Munukka, Pitkämäki ja Kosonen).

Puheenjohtaja totesi, että lautakunta on päättänyt hyväksyä pohjaesityksen.

Merkitään, että Asko Eerola saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 17.13

Lautakunta piti tauon klo 18.16-18.2

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti. Jyrki Kosonen jätti eriävän mielipiteen.

Liite 1. Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös LP-505-2024-00509

Liite 2. Asemapiirros 1 (kiinteäasenteiset)

Liite 3. Asemapiirros 2 (aurinkoa seuraavat)

Liite 4. Ympäristökartta

Liite 5. Sijaintikartta

Liite 6. Osayleiskaava

Liite 7. Hakijan vastine lausuntoihin ja huomautuksiin

Liite 8. Eriävä mielipide

Kuntakehityslautakunta 22.04.2026  
401/10.03.00/2025

Kuntakehityslautakunta on päätöksellään 11.2.2026 / § 12 myöntänyt suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamispäätöksen kiinteistön 505-410-26-107 kahdelle palstalle rakennettavasta aurinkovoimalasta.

Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös koski kiinteistön 505-410-26-107 kahdelle vierekkäiselle palstalle rakennettavaa aurinkovoimalaa Mäntsälän kunnan Arolan kylässä. Aidatun hankealueen enimmäiskoko olisi noin 31,5 ha, missä toteutettava paneeliteknologia oli joko kiinteäasenteista tai aurinkoa seuraava paneeliratkaisu. Hankkeen hakemus on jätetty Lupapisteeseen 13.12.2024, minkä vuoksi siihen sovellettiin hakemuksen jättöhetkellä voimassa ollutta maankäyttö- ja rakennuslakia.

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 31.3.2026 saapuneella lähetteellä Mäntsälän kuntakehityslautakuntaa antamaan lausunnon ja toimittamaan hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.5.2026. Jos lausunnon liitteenä esitetään asiakirjoja, lausunnossa pitää olla liiteluettelo.

Valitus

Valittajat:

Arolan-Jokelanseudun kyläyhdistys ry  
Jokelanseudun maaseutuseura ry

Valitusten pääasiallinen sisältö:

Helsingin hallinto-oikeuteen on saapunut määräaikaan mennessä kaksi valitusta koskien kiinteistön 505-410-26-107 suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamispäätöstä. Jokelanseudun maaseutuseura ry vaati valituksessaan, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaisi myönnetyn päätöksen kokonaisuudessaan tai toissijaisesti palauttaisi asian

kuntakehityslautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että hankkeen toteuttamisedellytykset selvitetään kaavalla Uudenmaan ELY-keskuksen 12.11.2025 lausunnossa (UUDELY/538/2025) edellyttämällä tavalla. Arolan-Jokelanseudun kyläyhdistys ry vaati valituksessaan, että kuntakehityslautakunnan päätös suunnittelutarveratkaisusta ja poikkeusluvasta mitätöidään.

Valittajat perustelevat valituksiaan pääasiassa suunnittelutarveratkaisun erityisten edellytysten täyttymättömyydellä, poikkeamisen edellytysten täyttymättömyydellä, väärän oikeusohjeen soveltamisella, hakijan vastineen riittämättömyydellä ja päätöksen perustelujen puutteellisuuksilla. Valitukset ovat oheismateriaalina.

Sovelletut oikeusohjeet MRL 16 §, 137 §, 171 §

Valmistelija

Kaavasuunnittelija Juuso Muttilainen, juuso.muttilainen@mantsala.fi

Esittelijä

Kuntakehitysjohtaja Gummerus Vesa

Päätösehdotus

Mäntsälän kuntakehityslautakunta päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon koskien Mäntsälän kuntakehityslautakunnan 11.2.2026 §12 päätöstä koskevista valituksista.

Päätös

Liite 1. Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien valituksia kiinteistölle 505-410-26-107 myönnetystä suunnittelutarveratkaisusta ja poikkeamispäätöksestä